



**Отчет о деятельности
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей
в Тюменской области
за 2015 год**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Л. К. Невидайло'.

Л. К. Невидайло

Оглавление

I. Задачи и компетенция уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области	3
II. Работа с обращениями граждан и организаций	7
1. Структура обращений граждан и организаций.	7
2. Результаты работы с жалобами субъектов предпринимательской деятельности.....	12
3. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности при проведении выездных проверок.	21
III. Совершенствование действующего законодательства в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимательства при принятии нормативных правовых актов.....	23
IV. Взаимодействие с предпринимательским сообществом, органами государственной власти и местного самоуправления по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.....	39
1. Межотраслевой экспертный совет	39
2. Общественные процедуры как инструмент предупреждения нарушений прав предпринимателей.....	41
3. Межведомственное взаимодействие в области защиты прав и законных интересов предпринимательства	44
V. Популяризация деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.....	50
1. Принципы и способы информационного сопровождения деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.....	50
2. Просветительская деятельность	52
VI. Выявленные системные проблемы в различных сферах предпринимательства. Возможные пути их решения.....	54

VII. Оценка деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области. План основных направлений работы на следующий год.58

I. Задачи и компетенция уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области

Правовое положение, задачи и компетенция уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ определены Федеральным законом от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Задачами уполномоченных являются:

1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

2) участие в обеспечении соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления;

3) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности;

4) взаимодействие с субъектами предпринимательской деятельности по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного;

5) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Названный Федеральный закон предусматривает учреждение должности уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, являющейся государственной должностью субъекта Российской Федерации.

10 июня 2013 года Губернатором Тюменской области подписан Закон Тюменской области № 44 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области».

10 сентября 2013 года Распоряжением Губернатора Тюменской области № 63-рл состоялось официальное назначение на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

Цели и задачи, стоящие перед региональным уполномоченным, аналогичны установленным для уполномоченного при Президенте РФ по

защите прав предпринимателей Федеральным законом №78-ФЗ от 07.05.2013 и ограничены в реализации лишь территорией субъекта РФ.

Для осуществления поставленных перед уполномоченным задач законом Тюменской области № 44 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области» от 10.06.2013 определена компетенция уполномоченного: рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Тюменской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Тюменской области (далее также - заявители), на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Тюменской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Тюменской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

По результатам рассмотрения указанных жалоб уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области выполняет одно или несколько следующих действий:

1) разъясняет заявителю вопросы, касающиеся его прав, в том числе предусмотренных законодательством форм и способов защиты данных прав и законных интересов;

2) передает обращение органу государственной власти, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу;

3) направляет в органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностным лицам, руководителям организаций сообщения о нарушении законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности и предложения о возможных мерах восстановления и защиты указанных прав и интересов.

Кроме того, областным законом закреплено право уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Тюменской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

3) осуществлять сбор и анализ информации по вопросам реализации и защиты законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности, содержащейся в материалах, получаемых от органов государственной власти, органов местного самоуправления, в обращениях организаций и граждан, в сообщениях средств массовой информации;

4) организовывать и проводить "круглые столы", конференции, встречи, иные мероприятия с участием субъектов предпринимательской деятельности, представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций в целях разъяснения законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности, механизмов их осуществления и защиты;

5) направлять в органы государственной власти Тюменской области, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в

нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области;

6) направлять Губернатору Тюменской области мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти Тюменской области;

7) принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

8) осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с действующим законодательством.

Исходя из обозначенных задач и компетенции уполномоченного, можно выделить основные направления его деятельности:

1. Работа с обращениями граждан и организаций;
2. Совершенствование действующего законодательства в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимательства при принятии нормативных правовых актов;
3. Взаимодействие с предпринимательским сообществом, органами государственной власти и местного самоуправления в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства;
4. Популяризация института уполномоченного в Тюменской области.

В результате реализации указанных направлений деятельности одновременно и комплексно решаются все поставленные перед уполномоченным задачи.

II. Работа с обращениями граждан и организаций

1. Структура обращений граждан и организаций.

Взаимодействие с предпринимательским сообществом строится уполномоченным по принципу «открытых дверей». Таким образом, в любое время в течение рабочего дня предприниматель может обратиться к уполномоченному или его службе по любому интересующему его вопросу.

Всего в отчетном периоде в приемную уполномоченного обратились 279 граждан и организаций по различным вопросам, в том числе с вопросами о начале ведения предпринимательской деятельности. Работники службы в порядке общения «по требованию» провели 151 правовую консультацию, в том числе, по телефонной связи.

Для улучшения качества взаимодействия с предпринимательским сообществом Тюменской области, повышения его правовой грамотности и оперативного реагирования на поступающие вопросы, а также в целях экономии бюджетных средств, затрачиваемых на рабочие поездки в муниципальные районы Тюменской области, на официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей <http://ombudsmanbiz72.ru> открыт новый сервис – «Интернет-приемная». В ходе личного «on-line» приема предприниматели муниципальных образований области могли дистанционно задать интересующие вопросы, оперативно получить консультацию, обратиться с жалобой.

В рамках работы сервиса организация «on-line» сессий состоялась в Тобольске, Ялуторовске, Ишиме и Тюменском районе. Вопросы посредством данного сервиса поступили от 16 заявителей. Всем им в режиме «on-line» были даны ответы.

Вместе с тем следует отметить, что данное направление не пользуется большой популярностью. Кроме того, выявились проблемы с качеством и эффективностью оповещения предпринимательского сообщества муниципалитетов о возможности пользования указанным

сервисом, которое осуществлялось администрациями муниципальных образований.

В результате в отчетном году зарегистрировано 153 обращения, из них 101 обращение принято к рассмотрению по существу, в том числе:

87 – жалобы субъектов предпринимательской деятельности на решения, действия (бездействие) органов государственной власти, местного самоуправления и организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;

4 - обращения субъектов предпринимательства, не являющихся жалобами применительно к части 1 статьи 6 Закона Тюменской области от 10.06.2013 №44, но содержащие просьбу о разъяснении вопросов, касающихся их прав в сфере предпринимательской деятельности, в том числе, предусмотренных законодательством форм и способов защиты данных прав и законных интересов, при отсутствии доводов об их фактическом нарушении;

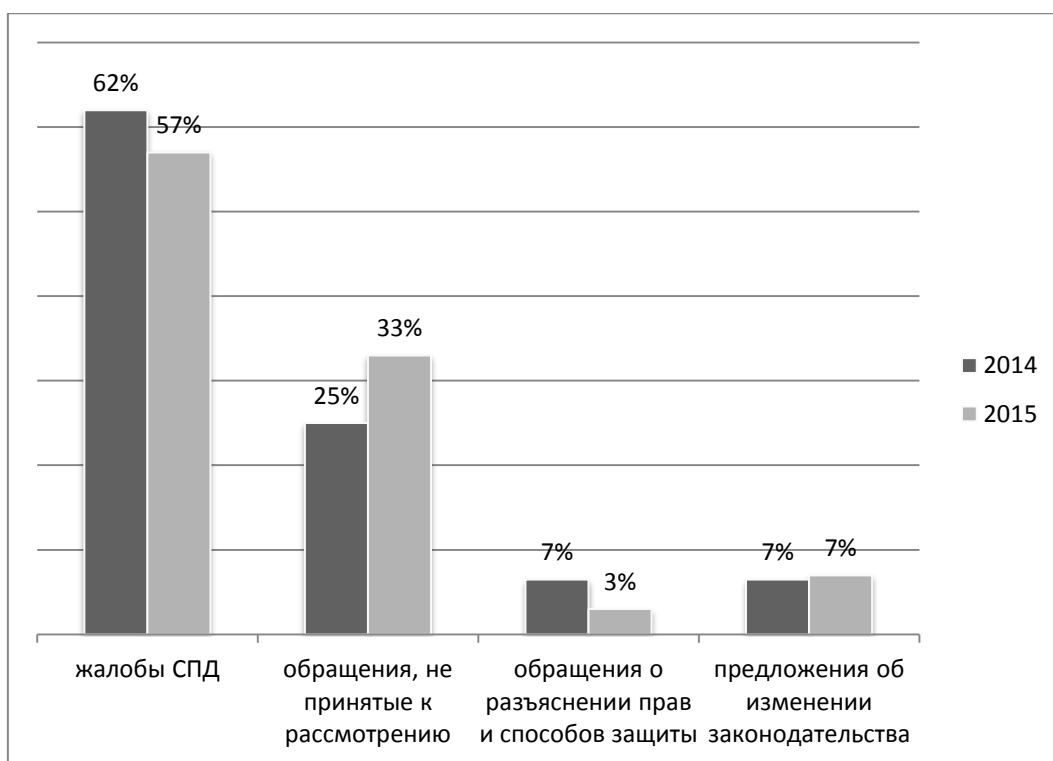
10 – предложения субъектов предпринимательской деятельности об изменении действующего законодательства РФ.

Общее количество обращений в 2015 году выросло по сравнению с аналогичным периодом предыдущего отчетного года на 12,5% в основном за счет увеличения количества обращений, которые не могли быть рассмотрены уполномоченным.

Треть всех обращений, а именно 51 обращение, не могло быть рассмотрено уполномоченным по причине отсутствия необходимой компетенции. Следует отметить, что количество таких обращений имеет устойчивую тенденцию к снижению: в 2013 году их было более половины (52%), в 2014 году – 25%.

Структура поступивших в отчетном периоде обращений в сравнении с предыдущим отчетным периодом представлена на следующей диаграмме (1):

Диаграмма 1.



Среди обращений, которые не могли быть рассмотрены уполномоченным можно выделить:

- обращения субъектов предпринимательства гражданско-правового характера, так называемые хозяйственные споры -16 (12 в 2014 году);
- обращения уголовно-правового и уголовно-процессуального характера - 12 (5 в 2014 году);
- жалобы лиц, не являющихся субъектами предпринимательской деятельности – 5 (9 в 2014 году);
- жалобы субъектов предпринимательской деятельности, поступившие на стадии судебного разбирательства – 3 (4 в 2014 году);
- иные обращения, в том числе: об оказании различных форм поддержки предпринимательства – 4; обращения, рассмотрение которых относится к исключительной компетенции другого органа – 6; обращения, не соответствующие по форме и содержанию установленным законом требованиям – 2; обращения, до рассмотрения которых поступил отказ заявителя от жалобы – 2. Итого за отчетный период 14 обращений (4 в 2014 году).

Таким образом, в сравнении с показателями предыдущего периода увеличение количества нерассмотренных обращений вызвано увеличением в 2,5 раза количества обращений уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, а также увеличением в 4 раза обращений об оказании форм поддержки, снижении тарифов, коэффициентов.

Среди обращений гражданско – правового характера основную долю занимают обращения, связанные с содействием в снижении процентных ставок по кредитным обязательствам перед банками, а также в урегулировании споров с контрагентами по денежным обязательствам, в том числе по заключенным муниципальным и государственным контрактам.

Рост количества подобных обращений в 2015 году, с одной стороны, обусловлен увеличением потребности субъектов предпринимательства в деньгах для погашения существующих обязательств, а также пополнения оборотных средств, в том числе, за счет предусмотренных областным законодательством форм поддержки. С другой стороны, в ряде случаев субъект предпринимательской деятельности при обращении с подобными жалобами к уполномоченному указывал на незнание компетенции, что является сигналом об усилении работы на плановый 2016 год в части информирования об институте и его правовых возможностях.

Сохраняется тенденция роста обращений к уполномоченному после принятия самостоятельных форм защиты нарушенных прав, а также за пределами установленных процессуальных сроков.

Вместе с тем, с целью содействия субъектам предпринимательства в реализации их прав и законных интересов, развития предпринимательства в регионе в целом работа со всеми обращениями независимо от их подведомственности строится конструктивно: по каждому вопросу дается юридическая консультация о возможных путях решения проблемы, в некоторых случаях предпринимателю оказывается правовая помощь в подготовке необходимых процессуальных документов.

Так, предпринимателю города Ишима была оказана юридическая помощь в виде подготовки ходатайства об уменьшении начисленной неустойки по договору аренды муниципального имущества, а также

ходатайства о принятии дополнительных документов по истечении установленного процессуального срока в упрощенном производстве. Судом ходатайства были приняты к рассмотрению и удовлетворены в полном объеме. В результате данных мер, размер начисленной неустойки был снижен в 10 раз.

При наличии правовой возможности обращение перенаправляется в порядке, предусмотренном статьей 8 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

В структуре обращений, которые не могли быть рассмотрены, перенаправлено в компетентные органы государственной власти – 31 обращение, из них:

- в правоохранительные органы – 14, в том числе в органы прокуратуры – 12;

- в федеральные органы исполнительной власти – 9, в том числе антимонопольный орган – 5;

- в органы исполнительной власти Тюменской области – 6;

- уполномоченному по правам человека в Тюменской области – 4.

В результате этой работы приняты меры органами власти, а также органами прокуратуры в 5 случаях: 2 обращения из уголовно-процессуальной сферы рассмотрены с установлением фактов нарушений законодательства; по 2 жалобам предпринимателей на действия государственных и муниципальных заказчиков по неисполнению обязательств приняты меры прокурорского реагирования; 1 жалоба предпринимателя на действия кредитной организации по необоснованному взиманию платы за обслуживание также была успешно разрешена благодаря привлечению прокуратуры области.

В 2014 году основную массу всех обращений, не являющихся жалобами применительно к части 1 статьи 6 Закона Тюменской области от 10.06.2013 №44, но содержащими просьбу о разъяснении вопросов, касающихся прав сфере предпринимательской деятельности, в том числе предусмотренных законодательством форм и способов защиты данных

прав и законных интересов, при отсутствии доводов об их фактическом нарушении, составляли обращения о порядке проведения внеплановых проверок, как связанных с применением Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", так и в связи с возбуждением административного производства в порядке, предусмотренном статьей 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В 2015 году большинство всех обратившихся с письменными обращениями, на личных приемах, либо за консультированием по телефонам службы уполномоченного, были заинтересованы в получении ответов на вопросы касательно изменения налогового законодательства, налоговых льготах, вопросов регистрации прав на объекты недвижимого имущества, оспаривания кадастровой стоимости.

2. Результаты работы с жалобами субъектов предпринимательской деятельности

В структуре обращений 57% (87) занимают жалобы субъектов предпринимательской деятельности на решения, действия (бездействие) органов государственной власти, местного самоуправления и организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, принятые к рассмотрению.

Принятые к рассмотрению жалобы субъектов предпринимательской деятельности можно классифицировать по различным основаниям: по виду субъекта предпринимательской деятельности (диаграмма 2), по месту нахождения заявителя (диаграмма 3), по сфере деятельности заявителя (диаграмма 4), по сфере правоотношений, из которых возник предмет жалобы (диаграмма 5), а также в зависимости от органа, чьи действия или решения явились причиной обращения к уполномоченному за защитой (диаграмма 6).

Диаграмма 2. Классификация жалоб по виду субъекта предпринимательской деятельности

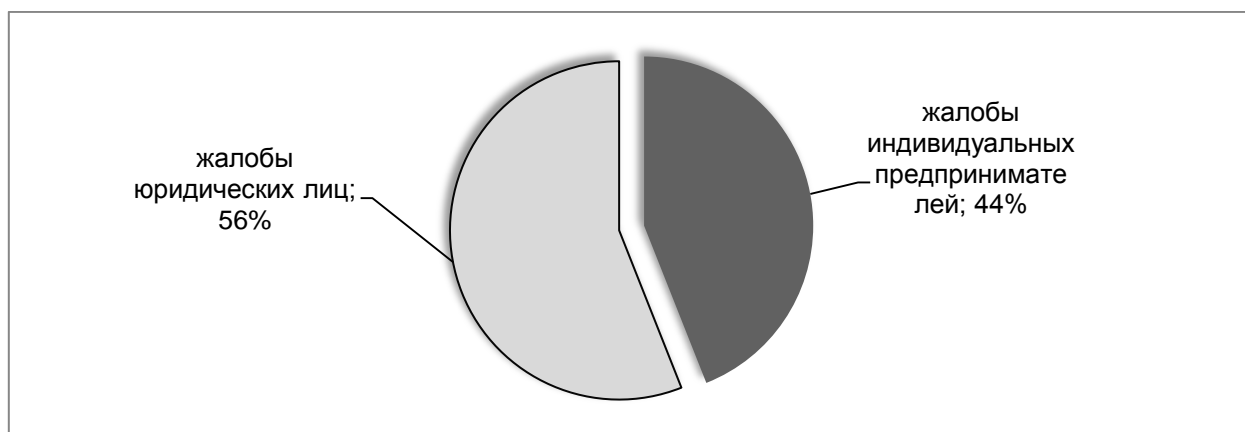


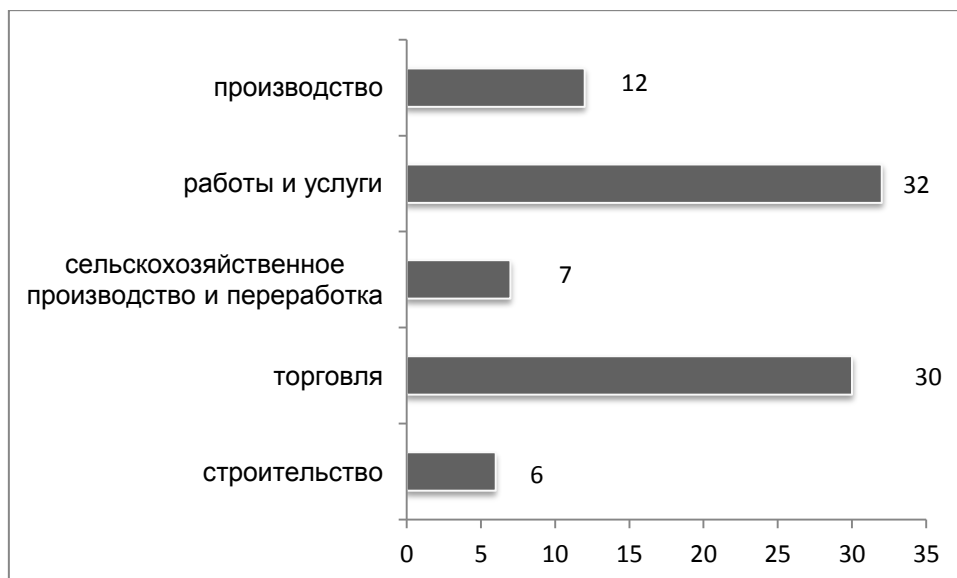
Диаграмма 3. Классификация жалоб по месту нахождения заявителя



Большинство заявителей, обратившиеся к уполномоченному, зарегистрированы в городе Тюмени и Тюменском районе. Вместе с тем, география обращений расширилась за счет районов, которые не были представлены в прошлом году.

В отчетном периоде 7 заявителей представляли область сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственной продукции, что в предыдущем периоде отмечено не было.

Диаграмма 4. Классификация жалоб по сфере деятельности заявителя



В зависимости от сферы правоотношений, из которых возник предмет спора, можно выделить жалобы, связанные с:

- предоставлением и использованием земельных участков, в том числе, находящихся в государственной или муниципальной собственности;
- осуществлением органами государственной власти контрольно-надзорной деятельности, в том числе, в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях;
- получением необходимых для ведения деятельности разрешений, лицензий, технических условий для присоединения к автомобильным дорогам;
- использованием муниципального имущества, в том числе реализацией преимущественного права выкупа, предусмотренного Федеральным законом №159-ФЗ от 22.07.2008 "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной

собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации";

- уплатой налогов и страховых взносов;

- иными действиями (бездействием) органов власти и уполномоченных организаций, которые заявитель считал незаконными. Например, бездействие судебного пристава – исполнителя по неисполнению требований исполнительного документа, или действия органа местного самоуправления по отказу во включении в схему размещения нестационарных торговых объектов. В количественном выражении данная классификация представлена на диаграмме (5):

Диаграмма 5. Классификация жалоб по сфере правоотношений



В этой связи, в зависимости от уровня органа, на решения или действия которого подана жалоба уполномоченному, структуру всех обращений можно представить следующим образом (диаграмма 6):

Диаграмма 6. Ответчики по жалобам субъектов предпринимательской деятельности



Как следует из представленной структуры, наибольшее количество жалоб субъекты предпринимательской деятельности предъявляют к территориальным органам федеральных органов исполнительной власти в Тюменской области и организациям, осуществляющим публичные полномочия. Меньшее количество жалоб - на действия органов исполнительной власти Тюменской области. Вместе с тем, следует отметить, что разрыв между названными показателями незначителен.

Из органов местного самоуправления большее количество обращений связано с действиями Администрации города Тюмени и ее структурных подразделений, что составляет 45% от общего количества жалоб, поданных к органам местного самоуправления.

Из жалоб на действия органов исполнительной власти субъекта РФ 73 % поданы в связи с принятием решений, совершением действий Департаментом имущественных отношений Тюменской области.

31% жалоб из общего количества поданных на действия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти области составляют жалобы на решения и действия налогового органа. Следует отметить, что в прошлом отчетном периоде действиями налогового органа был «недоволен» только один предприниматель.

По окончании отчетного периода работа над 84 жалобами завершена, в том числе, над 12 жалобами 2014 года.

По результатам правового анализа представленных заявителями документов, а также путем детального разбора ситуации посредством взаимодействия с уполномоченным органом власти, на решения (действия, бездействие) которого подана жалоба, признана необходимость в применении мер реагирования по 22 жалобам, что составляет 26 % от общего числа жалоб, работа над которыми завершена в рассматриваемом периоде (в 2014 году данный показатель составлял 24%), а также по 2 жалобам 2014 года.

Таким образом, показатель количества необоснованно заявленных жалоб субъектами предпринимательской деятельности на решения (действия, бездействие) органов власти, местного самоуправления сохраняется и в настоящем отчетном периоде.

Из 24 жалоб, по которым признано нарушение прав и законных интересов предпринимателей, удовлетворены требования предпринимателей по 20 жалобам, что составляет 83 %.

Следует отметить, что под удовлетворением требований предпринимателей понимается не только восстановление нарушенных прав, но и признание совершаемых действий (бездействия) незаконными, а также прекращение такого нарушения со стороны ответчиков - уполномоченных органов и организаций.

Фактическая невозможность удовлетворения была обусловлена следующими обстоятельствами:

- отказом заявителя от жалобы на стадии судебного разбирательства, в результате чего уполномоченным было заявлено ходатайство об отказе от заявленных требований;
- отказом суда в удовлетворении жалоб об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении;
- отказ суда в удовлетворении исковых требований по причине неудовлетворения ходатайства о восстановлении процессуального срока на обращение в арбитражный суд.

В соответствии со статьями 53.1 и 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ, а также статьей 6 Закона Тюменской области от 10.06.2013

№44 всего в 2015 году реализовано полномочие на судебную защиту прав обратившихся предпринимателей в 7 случаях (таблица 1):

Таблица 1. Защита прав предпринимателей в Арбитражном суде Тюменской области

№ п/п	предмет	ответчик	№ дела	результат
1	о признании недействительным отказа в согласовании размещения (строительства) объекта сервиса в придорожной полосе автомобильной дороги федерального значения	ФКУ «Уралуправтодор»	A70-14937/2014	Решение от 17.03.2015 об отказе в удовлетворении требований по причине отказа в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока на обращение в суд (ч.4 ст.198 АПК РФ).
2	о признании недействительным отказа в предоставлении земельного участка под временную постройку	Администрация города Тюмени Департамент земельных отношений и градостроительства	A70-14748/2015	Решение от 15.04.2015 об удовлетворении заявленных требований
3	о признании недействительным отказа в предоставлении земельного участка под временную постройку	Администрация города Тюмени Департамент земельных отношений и градостроительства	A70-2099/2015	Решение от 25.05.2015 об удовлетворении заявленных требований
4	о признании незаконным бездействия, выразившегося в несовершении действий по заявлению о реализации преимущественного права	Администрация Каскаринского муниципального образования Тюменского муниципального района	A70-3904/2015	Определение от 27.06.2015 о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа от иска в связи с прекращением бездействия
5	о признании незаконным бездействия, выразившегося в несовершении действий по заявлению о реализации преимущественного права	Администрация Каскаринского муниципального образования Тюменского муниципального района	A70-3905/2015	Определение от 10.06.2015 о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа от иска в связи с прекращением бездействия
6	об оспаривании действий по отказу в	Управление Министерства	A70-7112/2015	Определение от 16.09.2015 о

	выдаче лицензии на приобретение гражданского, служебного оружия и патронов и об обязанности совершить действия	внутренних дел РФ по Тюменской области		прекращении производства по делу в связи с принятием отказа от иска (заявитель отказался от жалобы)
7	О признании незаконным отказа в реализации преимущественного права выкупа муниципального имущества и об обязанности совершить действия	Администрация Голышмановского муниципального района	A70-11266/2015	Определение от 10.11.2015 о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения

Кроме того, несмотря на отсутствие полномочий по самостоятельному обращению в суд по делам об оспаривании решений административных органов, в целях содействия защите прав субъектов предпринимательской деятельности оказывается правовая помощь в подготовке необходимых процессуальных документов. В результате таких мероприятий в 2015 году оказана правовая помощь в 4 случаях (таблица 2):

Таблица 2. Правовая помощь по судебному оспариванию решений о привлечении к административной ответственности

№п/п	Вид помощи	суд	результат
1	Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении по части 2 статьи 8.327 КоАП РФ в части размера назначенного наказания	Уватский районный суд	Решение от 26.03.2015 по делу №12-18/2015 об изменении постановления по делу об административном правонарушении в части назначенного наказания (штраф снижен в два раза)
2	Жалоба на постановление Ленинского районного суда по делу об административном правонарушении по статье 6.4 КоАП РФ	Тюменский областной суд	Решение от 08.07.2015 об отказе в удовлетворении жалобы по делу №5-525/2015
3	Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении по статье 6.28 КоАП РФ	Ленинский районный суд	Решение от 01.07.2015 по делу №12-582/2015 об отказе в удовлетворении жалобы
4	Жалоба на постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении по статье 19.7 КоАП РФ	Тюменский районный суд	Решение от 15.09.2015 по делу №12-197/2015 об отмене постановления по делу об административном правонарушении №5-336-

		2015/3м
--	--	---------

Путем принятия мер к досудебному урегулированию спора удовлетворены 13 жалоб.

В 2015 году уполномоченным был избран новый метод рассмотрения некоторых обращений, который применяется в случае выявления длительных и безуспешных взаимодействий заявителя и уполномоченного органа по какому-либо вопросу. Так, при поступлении жалоб предпринимателей на «глухоту» и «слепоту» уполномоченного органа на личный прием уполномоченного приглашается представитель органа власти с целью предметно и адресно разобрать ситуацию, в случае необходимости разъяснить заявителю ошибки, допущенные в представленных документах, и в целом разрешить поставленный в жалобе вопрос.

Следует отметить, что органы власти, которым адресовались предложения принять участие в личном приеме уполномоченного с целью рассмотрения поступившей на их действия или бездействие жалобы субъекта предпринимательской деятельности, всегда активно реализовывали данную возможность.

Учитывая специфичность и сложность земельного законодательства, наиболее эффективно обращения предпринимателей таким способом были разрешены с участием представителей департамента имущественных отношений Тюменской области.

В двух случаях обращения предпринимателей были разрешены благодаря непосредственному участию заместителей главы города Тюмени.

В семи случаях эффективного досудебного урегулирования удалось добиться посредством досудебного урегулирования в полной мере была реализована уполномоченным посредством обращения к органам прокуратуры с просьбой провести проверку и принять необходимые меры реагирования. К сожалению, полномочия, закрепленные законом, не всегда являются достаточными и эффективными для достижения поставленной

цели – защиты и восстановления нарушенных прав предпринимателей. Именно в таких случаях, обращение к прокуратуре является необходимым компенсирующим механизмом для эффективной работы с обращениями предпринимателей.

Всего, в связи с сообщениями уполномоченного о фактах нарушения законодательства органами прокуратуры области приняты следующие меры прокурорского реагирования: внесено 4 представления об устранении нарушений закона, 2 предостережения о недопустимости нарушений закона, 1 протест на нормативный правовой акт Администрации Викуловского муниципального района.

Кроме того, совместно с прокуратурой области в 2015 году уполномоченным начата практика проведения совместных личных приемов предпринимателей в муниципальных районах области, в ходе которых заявители ставили наиболее острые вопросы или обозначали системные проблемы.

3. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности при проведении выездных проверок.

Одним из полномочий, в соответствии с законом реализуемых при работе с обращениями граждан и организаций, является участие - с письменного согласия заявителя - в выездных проверках.

В 2014 году данное полномочие было реализовано в 4 случаях.

В отчетном периоде уполномоченный принимал участие в одной проверке в связи с поступившим обращением предпринимателя о проведении внеплановой проверки Управлением Роспотребнадзора по Тюменской области, организованной по жалобе жильцов дома, на первом этаже которого располагается объект общественного питания. Результатом участия уполномоченного явилось разъяснение предпринимателю законности действий сотрудников надзорного органа, наличия факта нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства и необходимости его устранения.

Таким образом, основная цель участия в проверке – объективная оценка ситуацию и эффективная защита прав субъекта предпринимательства, в случае, если нарушение действительно осуществляется, а также разъяснение необоснованности претензий к уполномоченному органу в случае заблуждения проверяемого относительно своих прав и обязанностей, - реализуется в полном объеме.

Иных обращений о необходимости участия уполномоченного при проведении выездных проверок в отчетном периоде не поступало. Данное обстоятельство может быть вызвано общим снижением объема контрольно-надзорных мероприятий в 2015 году в связи с исключением субъектов малого предпринимательства из плана проверок.

III. Совершенствование действующего законодательства в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимательства при принятии нормативных правовых актов.

Участие в обеспечении, формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности как задача, поставленная перед уполномоченными, реализуется, в том числе, посредством подготовки предложений о совершенствовании действующего законодательства в этой сфере.

Источниками предложений об изменении или принятии необходимых для развития бизнеса в регионе нормативных правовых актов служат обращения граждан и организаций, поручения Губернатора Тюменской области, а также результаты участия уполномоченного в заседаниях рабочих групп по обсуждению конкретных предложений, инициированных областными органами исполнительной власти.

- О внесении изменений в законодательные акты РФ в связи с созданием условий для деятельности самозанятых.

Продолжается активная работа, начатая в 2014 году в рамках выполнения поручений Губернатора Тюменской области № Пр-МСП14/2/14, данных по результатам участия уполномоченного в Совете по развитию малого и среднего предпринимательства 27 мая 2014 года о подготовке и внесении на рассмотрение Тюменской областной Думы в качестве законодательной инициативы проектов федеральных законов, в частности о введении системы налогообложения в виде выкупа простых временных патентов без обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица для ряда видов экономической деятельности.

Во исполнение этого поручения уполномоченный обратился с предложением включить данный вопрос в качестве ключевого условия для

роста предпринимательской активности населения в итоговый доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова Президенту РФ В. В. Путину

Соответствующий законопроект № 634370-6 «О внесении изменений в статью 346-20 и главу 26-5 НК РФ» был подготовлен Министерством экономического развития и принят Государственной Думой РФ 11 ноября 2014 года в первом чтении.

Вместе с тем, в принимаемом виде законопроект содержал положения, которые не позволили бы достичь заданной цели – «вывода самозанятых из тени», так как законопроект не предусматривал простого и единовременного выкупа патента, который отменял бы все иные действия по регистрации деятельности и уплате иных обязательных платежей, а также не регулировал «простоту выхода»: по истечении срока действия патента и при наличии минимальной задолженности по страховым выплатам, индивидуальный предприниматель-самозанятый должен был провести стандартную процедуру прекращения деятельности.

В качестве представителя региона – инициатора, уполномоченный принимал участие в общественных обсуждениях данного законопроекта, где озвучивал опасения о поспешности принятия законопроекта в такой редакции.

5 декабря 2014 года на встрече с правозащитными организациями Президент РФ В. В. Путин так высказался о планируемом к принятию законопроекте: *«Что касается патента, это точно совершенно, эффективно будет работать только тогда, когда этот инструмент будет прост, понятен и легко реализуем. Постараемся именно так и сделать»*. В итоге законопроект был снят с обсуждения в Государственной Думе РФ. В настоящее время, положения о самозанятых из законопроекта были исключены.

29 января 2015 года был сформирован План (антикризисный) первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.01.2015 № 98-

р, в котором предусмотрено принятие федерального закона (в августе 2015 года), направленного на упрощение процедур, связанных с применением патентной системы налогообложения самозанятыми гражданами.

28 апреля 2015 по итогам заседания Госсовета по развитию бизнеса сформировано Поручение Президента РФ: в срок до 1 октября 2015 года внести в законодательство Российской Федерации изменения, предусматривающие создание для самозанятых граждан с учётом ранее данных поручений условий ведения предпринимательской деятельности в упрощенной форме (в виде приобретения патента)

22 мая 2015 по поручению Президента РФ была создана рабочая группа и проведено рабочее совещание по подготовке и внесению законодательной инициативы, направленной на создание упрощенной формы легализации трудовой деятельности самозанятых граждан в форме введения специального патента «самозанятый без права найма».

Вместе с тем, уполномоченные органы власти продолжают настаивать на необходимости включения в стоимость патента суммы страховых взносов, предусмотренных для индивидуальных предпринимателей. В связи с этим стоимость патента была определена ими в размере более чем 20 тысяч рублей. Это является явно непривлекательным для самозанятого населения, а значит вводимая система не получит практического применения.

Службой уполномоченного был проведен опрос предпринимательского сообщества относительно верхней планки цены патента, которая могла бы быть «по карману» и не отпугнуть потенциальных предпринимателей. Участники опроса указали, что максимальная цена патента не должна превышать 10 тысяч рублей в год.

В настоящее время работа над окончательным вариантом проекта закона, предусматривающего введение патентов для самозанятых, продолжается в рамках рабочей группы, в состав которой включен уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области. Уполномоченный намерен продолжить работу в этом направлении,

настаивая на принятия закона на условиях, обеспечивающих привлекательность и эффективность введения патента.

- О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 08.11.2007 №257-ФЗ.

Исходя из поступающих обращений инвесторов сферы дорожного сервиса уполномоченным были поддержаны предложения о внесении изменений в статью 22 Закона №257-ФЗ со статьей 22 Федерального закона от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", которая обязывает предпринимателя за свой счет и своими силами возводить полосы разгона и торможения и другие элементы примыкания объектов к автомобильной дороге. Проект федерального закона № 536542 6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" был внесен в Государственную Думу РФ.

Законопроект предусматривал возможность подготовки площадки к объекту дорожного сервиса с необходимыми для его функционирования и обеспечения безопасности дорожного движения элементами примыкания за счет владельца автомобильной дороги. Таким образом, в большей степени данный законопроект был ориентирован на инвестиционное развитие сферы придорожного сервиса.

15.10.2015 в связи с отрицательными заключениями ответственного комитета Государственной Думы РФ, законопроект №536542-6 отозван Тюменской областной Думой. В настоящее время уполномоченный принимает участие в доработке законопроекта.

Вместе с тем, жалобы владельцев действующих объектов придорожного сервиса, поступившие в адрес уполномоченного связаны с

невозможностью выполнения предусмотренных статьей 22 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 №257-ФЗ обязанностей по строительству за свой счет переходно-скоростных полос. Согласно озвученной заявителями информации, стоимость строительства переходно-скоростных полос составляет от нескольких миллионов до нескольких десятков миллионов рублей. Для мелкого предпринимательства, особенно в отдаленных районах нашей области, эти затраты неподъемны. Кроме того, это требует от них осуществления несвойственных им функций, а также задействования дополнительной техники и оборудования, что также требует значительных вложений.

В настоящее время субъекты малого предпринимательства, чьи объекты придорожного сервиса были возведены согласно требованиям, действующим на момент строительства, столкнулись с проблемой приведения существующих подъездов, съездов, примыканий, переходно-скоростных полос в соответствие с новыми требованиями, возникшими по причине изменения категории автомобильной дороги, ее ремонта или реконструкции.

Правовым основанием для предъявления таких требований является часть 10 статьи 22 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 №257-ФЗ, предусматривающая обязанность строительства элементов примыканий с обустройством переходно-скоростных полос за счет владельцев придорожного сервиса.

С учетом части 2 статьи 62 данного Федерального закона переустройство существующих примыканий объектов дорожного сервиса возлагается на их владельцев независимо от того, являлись они инициаторами строительства, реконструкции или ремонта автомобильной дороги или нет.

Предъявление данных требований к владельцам объектов придорожного сервиса, построенных на условиях ранее согласованной уполномоченными органами и организациями проектной документации и надлежащим образом введенных в эксплуатацию, в свете задач развития предпринимательства, необходимости выполнения нормативных требований обеспеченности автомобильных дорог объектами придорожного сервиса, видится нелогичным и чрезмерным.

Действующие нормы являются непреодолимым барьером на пути развития сферы придорожного сервиса, поскольку создают ситуацию правовой и экономической неопределённости для субъектов предпринимательской деятельности, которые фактически обязаны переустраивать за свой счет элементы примыкания ровно столько раз, сколько раз осуществляется ремонт или реконструкция автомобильной дороги.

Негативные последствия действия вышеуказанных положений уже наступают: в виду невозможности изыскать значительные финансовые средства для их выполнения во второй раз предприниматели прекращают свою деятельность, ликвидируют существующие объекты придорожного сервиса.

В этой связи необходимо нормативно освободить владельцев существующих и надлежащим образом введенных в эксплуатацию объектов придорожного сервиса от обязанности по переустройству ранее выполненных ими примыканий. Если владелец автомобильной дороги осуществляет ее ремонт, капитальный ремонт и реконструкцию, влекущие необходимость переустройства существующих примыканий, то их строительство и реконструкция должны быть выполнены за его счет.

В этой связи, службой уполномоченного были выработаны предложения о внесении изменений в статью 22 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 №257-ФЗ, предусматривающие, что в случае капитального ремонта, реконструкции автомобильной дороги

работы по устройству подъездов, съездов и примыканий, переходно-скоростных полос к существующим объектам дорожного сервиса осуществляются владельцем автомобильной дороги и за его счет.

02 декабря 2015 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Тюменской области направлены предложения о внесении изменений в статью 22 Закона №257-ФЗ на имя Губернатора Тюменской области В.В. Якушева.

На Всероссийской конференции Уполномоченных в Москве, состоявшейся 09 декабря 2015 года, первому заместителю министра транспорта Е. И. Дитриху передано письмо на имя Министра транспорта РФ М.Ю. Соколова с предложениями о внесении изменений в статью 22 Закона №257-ФЗ.

Данные предложения направлены также Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову.

- О внесении изменений в Федеральный закон Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

В рамках совместного мероприятия с Тюменским УФАС России выявлены положения Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" по ведению реестра недобросовестных поставщиков, ущемляющие права субъектов предпринимательской деятельности, участвующих в закупках.

Так, частью 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно ч.7 ст. 104 Федерального закона № 44-ФЗ в течение десяти рабочих дней с даты поступления следующих документов и информации:

- информации, предусмотренной п.п. 1 - 3 ч. 3 ст. 104 Федерального закона № 44-ФЗ, а также выписки из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке или из протокола о результатах закупки в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) участника закупки, заявке или предложению которого присвоен второй номер, и иных свидетельствующих об отказе победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта документов (в случае, если контракт заключен с участником закупки, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер, либо в случае, если единственный участник закупки, который подал заявку или предложение и с которым заключается контракт в случаях, предусмотренных п. п. 24 и 25 ч. 1 ст. 93 настоящего Федерального закона, уклонился от заключения контракта);

- информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 104 Федерального закона № 44-ФЗ, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта);

Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 104 Федерального закона № 44-ФЗ, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

Учитывая вышеизложенное, а также положения ч. 3 ст. 99 Федерального закона № 44-ФЗ, уклонение участника закупок от заключения

контракта является предметом исследования при проведении внеплановой проверки Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, решение суда о расторжении контракта является доказательством, не требующим дополнительного подтверждения со стороны контролирующего органа.

Таким образом, на момент принятия решения о включении участника закупок в реестр недобросовестных поставщиков остается не прошедшим проверку по существу вопрос о правомерности одностороннего расторжения контракта, который может быть разрешен только соответствующим решением суда.

В этой связи было предложено внести в часть 7 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» изменение, дополнив часть 7 абзацем следующего содержания «В случае поступления документов и информации об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков не позднее дня, следующего за днем истечения срока на обжалование соответствующего решения федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок».

Указанные предложения были направлены в адрес комитета по экономической политике и природопользованию Тюменской областной Думы, а также Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову.

Соответствующий законопроект был подготовлен Тюменской областной Думой для внесения в Государственную Думу РФ.

Вместе с тем, правовым управлением Аппарата Государственной Думы РФ составлено отрицательное заключение на проект, согласно которому усматривается вероятность наступления негативных последствий от действий поставщика, который, не будучи включенным в реестр в

течение времени обжалования решения о признании его недобросовестным, сможет продолжать участвовать в закупках.

- О внесении изменений в Федеральный закон от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Во исполнение пункта 5 решения Комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Тюменской области (протокол №1 от 30.09.2015) уполномоченным по защите прав предпринимателей совместно с Управлением лицензирования и регулирования потребительского рынка Тюменской области выработаны предложения по изменению требований по передаче данных в ЕГАИС (единую государственную автоматизированную информационную систему учета объекта производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции) при осуществлении розничной продажи алкогольной продукции (далее – предложения).

Указанные предложения основываются на следующем.

На основании абзацев восьмого, шестнадцатого и семнадцатого пункта 2 статьи 8 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон №171-ФЗ) оборудование для учета объема оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции должны быть оснащены техническими средствами фиксации и передачи информации об объеме оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему учета (далее - ЕГАИС).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20 Федерального закона №171-ФЗ оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, информация о которых не зафиксирована в установленном порядке в

ЕГАИС, является основанием для аннулирования такой лицензии в судебном порядке.

Таким образом, этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция в случае, если они реализуются без фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в ЕГАИС, признаются находящимися в незаконном обороте.

В связи с принятием Федерального закона от 29.06.2015 №182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 182-ФЗ) расширен перечень лиц, обязанных представлять сведения в ЕГАИС, и установлены сроки исполнения данной обязанности различными субъектами предпринимательской деятельности.

Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона №182-ФЗ с 1 января 2016 года передачу данных в ЕГАИС в части подтверждения факта закупки обязаны обеспечивать все без исключения организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции, и индивидуальные предприниматели, осуществляющие закупку пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи в целях последующей розничной продажи такой продукции.

С 1 июля 2016 года передачу данных в ЕГАИС в части розничной продажи алкогольной продукции обеспечивают организации в городских поселениях, а с 1 июля 2017 года – организации в сельских поселениях.

Вместе с тем, на основании пункта 2.1 статьи 8 Федерального закона №171-ФЗ требования об обязанности передачи данных в ЕГАИС не распространяются на учет объема в части розничной продажи:

- 1) пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, спиртосодержащей продукции;
- 2) алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания;

3) алкогольной продукции, осуществляемой в поселениях с численностью населения менее трех тысяч человек, в которых отсутствует точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Перечень таких поселений определяется законом субъекта Российской Федерации.

Таким образом, субъекты, соответствующие подпунктам 1-3 пункта 2.1 статьи 8 Федерального закона №171-ФЗ освобождены от обязанности передачи данных в ЕГАИС в части розничной продажи алкогольной продукции. Однако в соответствии с пунктом 2 статьи 2 федерального закона №182-ФЗ с 01.01.2016 будут обязаны обеспечивать передачу данных в ЕГАИС в части подтверждения факта закупки.

Представляется нелогичной предусмотренная законом обязанность по передаче данных в ЕГАИС в части подтверждения факта закупки некоторыми субъектами предпринимательской деятельности при отсутствии обязанности по передаче данных об объемах розничной продажи.

При этом если рассматривать поселения с численностью населения менее трех тысяч человек, в которых отсутствует точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (перечень которых определяется законом субъекта Российской Федерации), то для организаций в таких поселениях передача данных о закупке невозможна технически.

Кроме того, предпринимательское сообщество отмечает, что для выполнения обязанности по фиксации фактов закупки и продажи в ЕГАИС необходимо выполнение ряда мероприятий по обеспечению технической возможности ее надлежащего выполнения, таких как: приобретение необходимого оборудования, программного обеспечения, доступа к сертификатам системы и другие.

Данные факторы могут привести к уменьшению количества лицензиатов – субъектов предпринимательской деятельности, в том числе, малого предпринимательства, особенно в местностях с низкой степенью

занятости населения, что приведет к сокращению объема доходов бюджета в связи со снижением количества заявлений о предоставлении лицензии.

Для решения обозначенных проблем были выработаны предложения об освобождении от обязанности передачи данных в ЕГАИС в части подтверждения факта закупки лиц, перечисленных в подпунктах 1 - 3 пункта 2.1 статьи 8 Федерального закона № 171-ФЗ, у которых в настоящее время обязанность по передаче данных в ЕГАИС в части розничной продажи алкогольной продукции отсутствует. Кроме того, предлагалось установить единые сроки вступления обязанности передачи данных в ЕГАИС для подтверждения факта как закупки алкогольной продукции, так и ее розничной продажи: с 1 июля 2016 года в городских поселениях; с 1 июля 2017 года в сельских поселениях.

23 октября 2015 года названные предложения были направлены в комитет по экономической политике и природопользованию Тюменской областной Думы для рассмотрения.

В целях изучения возможностей изменения федерального законодательства, в том числе, в части изменения требований к передаче в ЕГАИС данных учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в Тюменской областной Думе была создана рабочая группа с участием уполномоченного и представителей предпринимательского сообщества.

На заседании рабочей группы 12 ноября 2015 года было принято решение о необходимости обращения Тюменской областной Думы к Министру промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурову, руководителю Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка Российской Федерации И.П. Чуяну с предложением о внесении изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (в части изменения требований по фиксации и передаче информации об объеме производства и оборота алкогольной продукции в ЕГАИС учета объема производства и

оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции) при осуществлении розничной продажи алкогольной продукции.

Вопрос об обращении Тюменской областной Думы к Министру промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурову и руководителю Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка Российской Федерации И.П. Чуяну рассмотрен 26 ноября 2015 года на 42-м заседании Тюменской областной Думы, о чем принято соответствующее постановление.

Вместе с тем, указанная инициатива руководством Росалкогольрегулирования не была поддержана. Кроме того, согласно поступившему ответу на обращение, государственная политика в части контроля за оборотом алкогольной продукции будет идти по пути ужесточения.

Всего в 2015 году от предпринимательского сообщества поступило 10 предложений, направленных на изменение законодательства РФ (таблица 3):

Таблица 3. Предложения об изменении законодательства РФ

№ п/п	Нормативный правовой акт	Суть предложения	Работы
1	Федеральный закон от 04.05.1999 №96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха"	Исключение обязанностей по получению разрешения на выброс вредных веществ в атмосферу лицами, использующими в своей предпринимательской деятельности бытовые газовые котлы; либо путем замены процедуры получения данного разрешения на единовременный фиксированный платеж	Предложение направлено в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова
2	Федеральный закон от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».	Изменения требований к передаче данных в ЕГАИС учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции	Предложения направлены в комитет по экономической политике и природопользованию Тюменской областной Думы для рассмотрения

3	Налоговый кодекс РФ, Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства» от 24.07.2007 N 209-ФЗ	Введение в законодательство РФ понятия «сельский предприниматель» с особыми формами поддержки, видами контроля и льготами	Рассмотрено совместно с Департаментом инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области. Предложение направлено в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова
4	Земельный кодекс РФ	Предусмотреть возможность заключения договоров аренды земельных участков с владельцами временных объектов, размещенных до 01.03.2015 без торгов	Предложение направлено в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.
5	Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"	Введения в законодательство отдельной категории предприятий как «национальные», и установления для этих предприятий упрощенной процедуры получения квот на иностранную рабочую силу	Предложение направлено в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.
6	Решение Думы Тюменского муниципального района от 28.11.2014 № 675 «Об утверждении коэффициентов, применяемых для определения размера арендной платы за пользование земельными участками, находящимися в муниципальной собственности Тюменского муниципального района, и земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена»	Включение дополнительных коэффициентов детализации и дополнительных (понижающих) коэффициентов для следующих видов разрешенного использования земельных участков: - земли для размещения объектов отдыха, туризма и санаторно-курортного лечения (коэффициент детализации 0,1, понижающий коэффициент – 0,2); - земли городских лесов (коэффициент детализации 0,1, понижающий коэффициент – 0,1).	Направлены предложения о необходимости рассмотрения в Администрацию Тюменского муниципального района и Думу Тюменского муниципального района. Поступило заключение о нецелесообразности установления данных коэффициентов со ссылкой на позицию Аппарата Губернатора Тюменской области и департамента имущественных отношений Тюменской области.
7	Кодекс РФ об административных правонарушениях	Возможность установления градации административных штрафов в зависимости от принадлежности субъектов к микро, малому, среднему или	Предложения направлены в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав

		крупному бизнесу	предпринимателей Б.Ю. Титова
8	Налоговый кодекс РФ, часть 2	Установление определённой ставки по земельному налогу, уплачиваемому за земельные участки, занятые гостиницами	Совместно с предпринимательским сообществом прорабатываются предложения о конкретной величине ставки с целью направления предложений в Тюменскую городскую Думу
9	СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов» СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы»	Изменении санитарных норм и правил, касающихся запрета на разгрузку объекта торговли со стороны жилого дома, имеющего окна	С учетом мотивированной позиции заинтересованных органов власти и местного самоуправления, а также с целью соблюдения прав граждан на безопасную среду, принято решение не поддерживать данное предложение.
10	Постановление Правительства Тюменской области от 10.04.2012 №131-п «Об утверждении перечня случаев, для которых получение разрешения на строительство не требуется»	Дополнение перечня объектов линейными объектами (подводящими коммуникациями) незначительной протяженности, строительство которых осуществляют организации, не указанные в пунктах 11-14 названного постановления	С учетом мотивированной позиции заинтересованных органов власти и местного самоуправления принято решение не поддерживать данное предложение.

Кроме этого, уполномоченный привлекается для обсуждения рассматриваемых в Тюменской областной Думе, Правительстве Тюменской области, Тюменской городской Думе и Администрации города Тюмени нормативных правовых актов, касающихся ведения предпринимательской деятельности. Всего за отчетный период были высказаны предложения и замечания по 20 направленным проектам и предложениям.

IV. Взаимодействие с предпринимательским сообществом, органами государственной власти и местного самоуправления по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

1. Межотраслевой экспертный совет

В целях комплексной реализации полномочий по взаимодействию с субъектами предпринимательской деятельности по вопросам, относящимся к компетенции уполномоченного, продолжает работу созданный в 2014 году Межотраслевой экспертный совет.

Межотраслевой экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области (далее – Совет) является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях экспертного и консультативного сопровождения деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области, направленной на улучшение предпринимательского климата в Тюменской области.

В 2015 году в состав Совета были включены:

Попенко Николай Анатольевич, директор Тюменской медицинской палаты;

Сивков Олега Станиславович, председатель Объединения предпринимателей пос. Винзили (Тюменский район);

Панов Владимир Валентинович, президент НО «Ассоциация малых и микро предприятий в сфере торговли»;

Цицкиев Руслана Мовлиевич, президент НО «Ассоциация производственно-торговых предприятий Тюменской области «Оцелот».

На сегодня членами Совета являются 22 руководителя профессиональных некоммерческих бизнес-объединений, что делает Совет наиболее представительным совещательным органом, с точки зрения полноты представленных в нем отраслей экономики и сфер бизнеса.

С целью получения позиций предпринимательского сообщества по рассматриваемым нормативным правовым актам, касающимся условий

ведения предпринимательской деятельности, члены Межотраслевого экспертного совета в 2015 году 13 раз привлекались к обсуждению по следующим вопросам (таблица 7):

Таблица 7. Работа Межотраслевого экспертного совета в 2015 году

№	Дата опроса	Форма проведения опроса	Содержание опроса
1.	22.01	Заочная	О региональном моратории (запрете) на ухудшение условий ведения предпринимательской деятельности в Тюменской области
2.	03.03	Очная	Об амнистии для самовольно возведенных предпринимательских объектов; О предложениях по оптимизации контрольно-надзорной деятельности.
3.	23.04	Заочная	О проведении анализа действующих административных механизмов государственного контроля
4.	23.04	Заочная	О проекте федерального закона «О внесении изменений в главу 26.5 части второй Налогового Кодекса Российской Федерации» в части упрощения процедур, связанных с применением патентной системы налогообложения самозанятыми гражданами
6.	08.06	Заочная	О необходимости установления льгот для коммерческих организаций (застройщиков), осуществляющих переселение граждан из домов, в отношении которых принято решение о сносе, за свой счёт
7.	22.07	Заочная	О мониторинге и совершенствовании законодательного регулирования патентной системы налогообложения на федеральном и региональном уровне
8.	27.07	Заочная	О формировании концепции единого гражданского процессуального кодекса
9.	01.10	Заочная	О формировании перечня предложения по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности для включения в Послание губернатора Тюменской области
10.	09.11	Заочная	О фактической невозможности соблюдения некоторых норм «Санитарно-эпидемиологических правил» (далее – СП 2.3.6.1066.01), в части размещения организаций торговли во встроенных и встроенно-пристроенных к жилым домам и зданиям иного назначения помещениях
11.	26.11	Заочная	О проведении независимой оценки качества работы сервиса по прохождению Государственной экспертизы проектной документации и инженерных изысканий в электронном виде, реализуемого ГАУ ТО «Управление государственной экспертизы проектной документации».
12	30.11	Очная	Об оценке регулирующего воздействия планируемого к принятию проекта закона «О

			внесении изменений в Закон Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области».
13	03.12	Очная	О необходимости внесения изменений в постановление Правительства Тюменской области от 10.04.2012 №131-п «Об утверждении перечня случаев, для которых получение разрешения на строительство не требуется» (далее – постановление) путем дополнения перечня объектов линейными объектами (подводящими коммуникациями) незначительной протяженности, строительство которых осуществляют организации, не указанные в пунктах 11-14 названного постановления.

В планах совместной работы реализация предложений по решению системных проблем, выявленных уполномоченным по результатам работы с обращениями граждан и организаций.

2. Общественные процедуры как инструмент предупреждения нарушений прав предпринимателей.

- Общественная оценка некоторых обращений.

На территории Тюменской области создан АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», в который входят представители объединений предпринимателей региона и эксперты в различных отраслях права. Центр на основании запросов Уполномоченного дает общественную оценку действиям сторон конфликта, вырабатывает предложения по совершенствованию законодательной базы.

Основная категория дел, направляемых для экспертной оценки в АНО «ЦОП «Бизнес против коррупции», уголовно-правовая.

Необходимость в работе Общественного Совета АНО «ЦОП «Бизнес против коррупции» в отчетном периоде возникла в трех случаях (в 2014 году – 2 случая):

За все время работы Центра в его аппарат поступило 25 обращений от предпринимателей Тюменской области. Большую их часть составляют заявления, поступившие непосредственно из регионального центра субъекта РФ, однако территориальный охват заявителей также включает

предпринимателей из других городов: Ишима, Тобольска, Ноябрьска. В рамках разрешения вопросов по рассматриваемым обращениям взаимодействие Центра также осуществлялось с представителями бизнес-сообщества и органами власти в ХМАО-Югра, ЯНАО, г. Новосибирска и г. Кургана.

Как отмечают члены Общественного совета, рассмотрение частных споров между предпринимателями и частными лицами не входит в миссию Центра. Предметом же большинства обращений является именно корпоративный спор, в результате чего Общественный совет вынужден отказывать в рассмотрении. К тому же, приходится констатировать, что лишь в малой части обращений действительно усматриваются признаки рейдерского и (или) коррупционного правонарушения. Однако несмотря на это, всем заявителям даются необходимые рекомендации по обращению в соответствующие компетентные органы.

- Мероприятия общественного контроля.

В целях взаимодействия с предпринимательским сообществом и повышения качества предоставляемых предпринимателями государственных услуг по поручению Губернатора Тюменской области Уполномоченным совместно с представителями бизнеса были проведены независимые процедуры оценки качества предоставляемых государственных услуг в части показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

Цель проекта «Контрольная закупка» - независимый аудит качества оказания вышеуказанных государственных услуг. В частности, регистрация предприятий; процедуры регистрации права собственности на недвижимое имущество; процедуры постановки на кадастровый учет. Объектами проверки стали Управление Росреестра по Тюменской области, филиал ФГБУ «ФКП «Росреестра» по Тюменской области и Управление ФНС России по Тюменской области.

Проверочные мероприятия проводились по принципу «тайный покупатель», в роли которых выступали реальные предприниматели – уже

действующие и начинающие. Перед ними была поставлена задача комплексно оценить работу Управления Федеральной налоговой службы по Тюменской области, Управления Росреестра по Тюменской области и Федеральной Кадастровой палаты Управления Росреестра по Тюменской области по пятибалльной шкале. Для получения наиболее полной оценки «тайные покупатели» обращались в учреждения по телефону, совершали личный визит, оценивали удобство пользования и полноту официального интернет-сайта.

Стоит отметить, что руководители проверяемых учреждений, продемонстрировали заинтересованность во внесении изменений в работу возглавляемых ими учреждений в соответствии с пожеланиями, выраженными предпринимательским сообществом в рамках проекта «Контрольная закупка», что подтвердили результаты второго этапа проверочных мероприятия.

Так, основной «претензией» предпринимателей к Управлению федеральной налоговой службы в части регистрации предприятия был «человеческий фактор». Однако после проведенной с персоналом работы, тайные покупатели отметили улучшение качества обслуживания и повышение уровня культуры личного взаимодействия специалистов с клиентами.

Заметные изменения произошли и в работе Управления Росреестра по Тюменской области. В ответ на пожелания предпринимательского сообщества Управлением оптимизирована схема направления документов после государственной регистрации в МФЦ: собственными силами Управления введен дополнительный рейс доставки документов. Кроме этого, увеличена активность использования возможностей электронного документооборота, который позволяет сотрудникам приступить к работе по оказанию государственной услуги незамедлительно, без учета времени транспортировки документов. Принятые меры позволили сократить общий срок оказания услуги на два дня. Также в Управлении создана специальная рабочая группа, на которой в оперативном режиме рассматриваются проблемные вопросы предпринимателей.

Федеральной кадастровой палатой по результатам проекта оборудовано дополнительно два окна приема, актуализирована справочная информация для посетителей, исключена живая очередь при выдаче документов, устранены технические недочеты в работе телефонной линии, выделенной для консультаций граждан и организаций.

По поручению Губернатора Тюменской области работы по проведению мероприятий в части процедур и показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата по методу «контрольная закупка» будут продолжены и в 2016 году.

3. Межведомственное взаимодействие в области защиты прав и законных интересов предпринимательства

В отчетном периоде продолжена работа по выстраиванию взаимодействия с органами власти как на уровне субъекта, так и на местах.

В целях реализации поставленных задач, а также соблюдения прав и законных интересов предпринимательства органами государственной власти и местного самоуправления, подписаны соглашения о взаимодействии, определяющие начало и правовую основу совместной работы. Правовые возможности, предоставляемые соглашениями, позволяют уполномоченному более эффективно разбираться в проблемах, для решения которых данных законом полномочий недостаточно.

Соглашения с органами, осуществляющими контрольно-надзорные функции, необходимы уполномоченному в целях рассмотрения жалоб на незаконные действия и решения органов власти, совершаемые в рамках административного производства, в котором права уполномоченного весьма ограничены.

В 2015 году заключены соглашения с Управлением ФАС по Тюменской области, Территориальным органом Росздравнадзора по Тюменской области, Уральской транспортной прокуратурой.

Всего по состоянию на отчетный период уполномоченным заключено 11 соглашений с органами власти, в том числе, осуществляющими контрольно-надзорные функции.

Вместе с тем, наиболее результативными в истекшем году явились соглашения с прокуратурой области, Управлением Росреестра по Тюменской области и Тюменским УФАС России.

- Взаимодействие с Прокуратурой Тюменской области

Взаимодействие с органами прокуратуры области было начато еще в феврале 2013 года с момента заключения соглашения, которое предусматривает совместную работу в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, предупреждение, выявление и устранение их нарушений. Для реализации соглашения создана межведомственная рабочая группа, в рамках которой рассматриваются системные проблемы предпринимательской деятельности, нарушения законодательства в этой сфере. Также уполномоченный принимает участие в заседаниях коллегии областной прокуратуры, на которых обсуждается практика прокурорского надзора в данной сфере.

Всего в 2015 годы совместно были рассмотрены следующие вопросы (таблица 5):

Таблица 5.

Время проведения	Вопрос для рассмотрения
март	Оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательств, результаты прокурорских проверок
май	Соблюдение прав предпринимателей при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий Управлением Роспотребнадзора по Тюменской области в связи с жалобами предпринимателей
август	Исполнение законодательства при осуществлении контрольно-надзорных функций и соблюдение требований при формировании плана проверок юридических и физических лиц
декабрь	Состояние законности и практика прокурорского надзора за соблюдением прав предпринимателей

Кроме того, 16 октября 2015 года уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области принял участие в совещании при Генеральном прокуроре РФ Чайке Ю.Я. в г. Екатеринбурге, на котором

были рассмотрены вопросы защиты прав предпринимателей в Дальневосточном, Приволжском, Сибирском и Уральском федеральных округах. Эффективность взаимодействия уполномоченного и прокуратуры Тюменской области была особо отмечена и руководством прокуратуры и Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым.

Одним из поводов такой оценки послужил успешный исход конфликта, который развернулся между предпринимателем и главой одного из муниципальных районов области. Необходимо отметить, что уполномоченный столкнулся со случаем вопиющего отрицания допущенных нарушений, причем как на стадии досудебного урегулирования спора, так и после того как уполномоченным был подан иск в защиту прав предпринимателя в арбитражный суд области. Кроме того, использование уполномоченным такого цивилизованного способа разрешения спорной ситуации как обращение в суд, напротив, усугубило конфликт – на предпринимателя начало оказываться морально-психологическое и административное давление.

Благодаря совместному выезду прокуратуры и уполномоченного на «место происшествия», административное воздействие на предпринимателя прекратилось. Кроме того, к уполномоченному поступило предложение завершить спор в арбитражном суде путем заключения мирового соглашения. Глава администрации признал право предпринимателя на приобретение муниципального имущества. В настоящее время между сторонами заключен договор, права предпринимателя полностью восстановлены.

Также примером эффективности совместной работы является дело по жалобам двух предпринимателей, которым администрация муниципального образования препятствовала в выкупе муниципального имущества. При этом администрация игнорировала требования закона и считала, что не имеет обязанностей по его выполнению. Неоднократные обращения к главе не дали результатов и только после обращения в

прокуратуру района с сообщением о выявленных нарушениях бездействие было прекращено.

Однако на этом дело не закончилось. Муниципальное имущество оказалось оформлено не должным образом, и администрация направила предпринимателям письма с предложением самостоятельно и за свой счет осуществить мероприятия по проведению кадастрового учета и оформлению технической документации на объект муниципальной собственности. После объявления прокурором района прокурорского предостережения, возможности и средства у органа местного самоуправления нашлись. В настоящее время проводятся процедуры оформления муниципальной собственности.

Всего по результатам положительного рассмотрения сообщений уполномоченного о выявленных фактах нарушений органами прокуратуры внесено 6 представлений об устранении нарушений закона, 2 предостережения о недопустимости нарушений, 1 протест.

Кроме того, лица, виновные в нарушение прав предпринимателей, привлечены к дисциплинарной и административной ответственности.

- Взаимодействие с Управлением Росреестра по Тюменской области

Взаимодействие начато в августе 2014 года заключением соглашения о взаимодействии, однако наиболее полный этап реализации пунктов соглашения пришелся на отчетный период.

Необходимо отметить, что заключение данного соглашения было особенно важным, поскольку доля вопросов, входящих в компетенцию регистрационной службы и возникающих при рассмотрении обращений предпринимателей, значительна.

В 2015 году по инициативе уполномоченного при Управлении Росреестра по Тюменской области создана рабочая группа по взаимодействию с предпринимательским сообществом. Она призвана стать оперативным штабом по разрешению особо сложных вопросов, возникающих у бизнеса при получении государственных услуг в сфере регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, выдачи

информации о зарегистрированных правах, а также при осуществлении государственного земельного надзора и государственной кадастровой оценки земель. Председателем группы избран руководитель Росреестра по Тюменской области Владимир Кораблев, заместителем – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

Необходимо отметить, что благодаря искренней заинтересованности руководителя Управления в эффективности начатого взаимодействия и следующей за этим оперативности принятия решений по поступающим запросам, один из сложных вопросов, поставленных предпринимателем уполномоченному, был разрешен в течение нескольких часов, что позволяет надеяться на скорейшее восстановление права еще одного предпринимателя уже в первом месяце 2016 года.

- Взаимодействие с Управлением ФАС России по Тюменской области

Начало практического взаимодействия было положено еще в 2014 году, когда совместно с антимонопольной службой уполномоченным были подготовлены предложения об изменении Федерального закона №44-ФЗ в части исключения требований с субъекта малого предпринимательства документов, подтверждающих его статус.

Вместе с тем, формальный документ – соглашение, было подписано в феврале 2015 года.

Совместно с антимонопольной службой были подготовлены вышеизложенные изменения в федеральный закон, в части сроков внесения субъектов предпринимательской деятельности в реестр недобросовестных поставщиков. Представители службы уполномоченного также принимали участие в обсуждении пакета поправок в антимонопольное законодательство.

Как и в 2014 году, уполномоченный продолжает быть активным участником заседаний Совета по содействию развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента РФ в Уральском федеральном округе; Совета по улучшению инвестиционного климата при Губернаторе Тюменской области; Совета по развитию малого

и среднего предпринимательства; Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Тюменской области; Экспертной рабочей группы Тюменской области для проведения экспертизы общественных инициатив; Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Тюменской области; Координационного Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в городе Тюмени.

V. Популяризация деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

1. Принципы и способы информационного сопровождения деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области

Учитывая специфику целей и задач, поставленных перед уполномоченным, целевыми группами для популяризации деятельности остаются органы государственной власти и местного самоуправления, субъекты предпринимательской деятельности и предпринимательские объединения, экспертное сообщество.

Информационная политика в отношении данных категорий пользователей информации строится на принципах доступности, открытости, достоверности, системности, объективности.

Для повышения уровня осведомленности представителей всех вышеперечисленных групп, особенно в муниципальных районах области, о целях, задачах, компетенциях и механизмах взаимодействия с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в течение отчетного периода проводился комплекс мероприятий по популяризации института уполномоченных, включающий:

а) создание и регулярную актуализацию официального сайта Уполномоченного (<http://ombudsmanbiz72.ru>);

б) размещение гиперссылок на официальный сайт уполномоченного на официальных сайтах администраций муниципальных районов в целях облегчения доступа предпринимателей к информации уполномоченного, предоставление дополнительной возможности направить обращение в электронном виде;

в) налаживание системы межведомственного информационного обмена с Департаментом информационной политики Тюменской области с целью организации эффективных механизмов максимально широкого оперативного и планового информирования предпринимателей, в том

числе, отдаленных от областного центра населенных пунктов, по наиболее актуальным вопросам деятельности уполномоченного;

г) выстраивание системы взаимодействия с электронными и печатными средствами массовой информации Тюменской области.

Также в целях продвижения института уполномоченный на постоянной основе принимает участие в наиболее значимых мероприятиях, проводимых на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. За отчетный период уполномоченный принял участие в 207 мероприятиях, направленных на взаимодействие с предпринимательским сообществом с целью сбора и анализа информации о проблемах, препятствующих благоприятному ведению предпринимательской деятельности, а также определению способов их разрешения. Отметим, что основной целью участия уполномоченного в мероприятиях федерального масштаба является тиражирование наиболее эффективных практик и решений, принимаемых органами власти Тюменской области в отношении улучшения условий ведения предпринимательской деятельности, а также формирование имиджа Тюменской области как региона, наиболее успешно развивающего диалог власти и бизнеса. Добавила

Таблица 6. Количественные показатели участия уполномоченного в общественно-значимых мероприятиях

Организационный уровень события	2014 год	2015 год
Федеральный	17	29
Окружной	15	16
Региональный	85	127
Муниципальный	33	36
ИТОГО	150	207

В целом за отчетный период было подготовлено 284 пресс-релиза, события уполномоченного нашли отражение в 670 публикациях СМИ (ТВ, печатные и интернет-СМИ).

Наибольший удельный вес публикаций приходится на интернет-СМИ - 53%, печатные издания – 10%, электронные СМИ - 37%.

Информация о деятельности и результатах работы уполномоченного востребована не только муниципальными и региональными СМИ. География информационного взаимодействия охватывает средства массовой информации Уральского Федерального округа (Накануне.ру, Ура.ру, ИА «Новый регион», Правда УрФО, Эксперт-Урал, Коммерсант-Урал, Компании Урала, ИА «Мангазея», ИА «Самотлор-Экспресс», ТК «СургутинформТВ», ИА «Уралинформбюро», ИА «УралПолит.ру» и др.), а также СМИ федерального значения (ИА «Интерфакс», Российская газета, РБК, Федеральная экспертная сеть «Клуб Регионов», Первое антикоррупционное-rasmi.ru, ИА «Альянс-Медиа», ИА «ФедералПресс» и др.).

Кроме этого, в целях популяризации деятельности, на общественных началах уполномоченным в качестве постоянного автора собственной колонки, основной целью которой являлось повышение правовой культуры предпринимателей, информирование о принимаемых инициативах, направленных на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности и т.п., осуществлялось сотрудничество с периодическим печатным изданием «Тюменский бизнес-журнал». За отчетный период было подготовлено и опубликовано 9 авторских материалов.

2. Просветительская деятельность

Основная цель просветительской деятельности - повышение правовой грамотности и правовой культуры предпринимателей.

Вместе с тем, просветительская деятельность может также рассматриваться как один из способов популяризации за счет восприятия уполномоченного предпринимательским сообществом как источника информации о нововведениях, способах решения проблемных и острых вопросов право применения, «моста» между органами власти и предпринимателями.

В этой связи в отчетный период по запросу предпринимательского сообщества совместно с органами государственной власти и местного

самоуправления были организованы и проведены 5 мероприятий, направленных на разъяснение действующего законодательства, способов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, и, в целом, способствующих установлению диалога между представителями органов власти и предпринимательства. Общее количество участников – 863 человека (Таблица 7).

Таблица 7. Мероприятия информационно-просветительской направленности

Название, тема	Содействующее лицо	Количество участников
Семинар «Налоговые нововведения в помощь бизнесу»	УФНС России по Тюменской области	63
Третий Форум «День знаний для предпринимателей»	Правительство Тюменской области	541
Семинар «Актуальные вопросы применения земельного законодательства»	Правительство Тюменской области	143
Семинар «Практики реализации органами местного самоуправления федерального закона №159-ФЗ»	Администрация Тюменского муниципального района	41
Семинар «Налоговые: контроль, проверки, оптимизация»	УФНС России по Тюменской области	75

VI. Выявленные системные проблемы в различных сферах предпринимательства. Возможные пути их решения.

При работе с обращениями граждан и организаций, а также при общении с предпринимателями муниципальных образований области, укрупненно выделяются несколько проблем, носящих системный характер и непосредственно влияющих на развитие предпринимательства:

1. Издание уполномоченным органом немотивированного решения об отказе, без указания конкретных фактических обстоятельств, послуживших основанием для его принятия.

В некоторых процедурах основанием для принятия решения органа власти является соответствующее решение комиссионного органа. В таких случаях орган, уполномоченный на издание ненормативного правового акта, ссылается на решение данной комиссии без указания фактических оснований отказа. Некоторыми административными регламентами также предусмотрено направление заявителю решений в виде «уведомлений об отказе». Вместе с тем, в данном уведомлении приводятся лишь статьи законов, а ссылки на фактические обстоятельства отсутствуют. При этом при оспаривании таких «уведомлений» орган власти ссылается именно на административный регламент, который предусматривает издание ненормативного правового акта об отказе в виде «уведомлений» без мотивировочной части.

Направление в адрес предпринимателя акта уполномоченного органа без указания фактических причин отказа, порождает правовую неопределённость в правах и обязанностях заявителя, затрудняет их защиту и затягивает сроки восстановления нарушенных прав.

В этой связи, необходимо пресечение практик выдачи отказов без указания конкретных фактических обстоятельств и введение персональной ответственности за вынесение таких неправомερных решений.

2. Сложность и специфичность процедуры предоставления прав на земельный участок.

Низкое качество оказания технически-сложных государственных и муниципальных услуг (предоставление земельных участков) и чрезмерность требований, предъявляемых к предпринимателям при их получении. Основанием для возникновения конфликта при оказании государственных или муниципальных услуг является необходимость представления заявлений по определенной форме. Если в строго формализованных и определённых правоотношениях, таких как выдача лицензий, разрешений, такой подход видится обоснованным, то в случаях обращения за предоставлением прав на земельные участки облачение заявления предпринимателей в формуляр на стадии приема в ряде случаев приводит к заблуждению и неоднозначному толкованию относительно испрашиваемых прав как со стороны заявителя, так и со стороны органа власти. В результате, предприниматели могут обращаться бесконечное количество раз, получая такое же количество отказов.

В качестве примера, можно привести следующую ситуацию. Предприниматель просил в аренду 12 квадратных метров, о чем указал в заявлении. На схеме расположения земельного участка на кадастровом плане территории ему предложили от руки очертить границы испрашиваемого земельного участка. Предприниматель, не обладая навыками чертежника–топографа, границы испрашиваемого участка указал примерно, без учета масштаба схемы. То есть так, как ему представлялось правильным. Площадь этого – очерченного предпринимателем от руки участка – составила 150 квадратных метров, и именно эта цифра – а не указанные в заявлении 12 квадратных метров - и стала причиной отказа.

Видится эффективным (с точки зрения экономии временных ресурсов) и целесообразным (с точки зрения достижения целей и задач оказания государственных услуг), если уполномоченный орган допустит прием заявлений в произвольной форме и, по результатам их рассмотрения, в случае отказа укажет правовые возможности предоставления испрашиваемого земельного участка и содействует в его предоставлении (по аналогии с выдачей условий о техническом присоединении).

На практике, оказание данного вида услуг - самая формализованная и зачастую неопределенная в силу сложности земельного законодательства процедура. Без консультативного сопровождения органа, оказывающего данную услугу (к примеру, по принципу закрепления куратора), решение вопросов предоставления прав на землю может существенно затянуться во времени, что неизбежно сказывается на предпринимательском климате.

В этой связи, требуется коррекция процедуры взаимодействия предпринимателей и уполномоченного органа при предоставлении земельных участков с внедрением практики «кураторства» при получении предпринимателями этой и других наиболее технически сложных государственных и муниципальных услуг.

3. Отсутствие действенных механизмов воздействия на должностных лиц, систематически выносящих неправомерные решения.

На сегодня уровень ответственности должностных лиц непропорционален ответственности предпринимателя и затратам, направляемым на доказывание неправомерности принятого в отношении него решения.

В этой связи необходимо принять меры к повышению прозрачности процесса по привлечению должностных лиц органов государственной (муниципальной) власти к дисциплинарной ответственности, путем установления персональной ответственности для должностных лиц, предоставляющих государственные (муниципальные) услуги и осуществляющих контрольно-надзорные функции. Привлекать к ответственности должностных лиц органов государственной (муниципальной) власти, вынесших незаконные решения (при наличии судебных решений, подтверждающих данный факт) в течение определенного периода времени. Для этого целесообразно внести соответствующие изменения в Кодекс об административных правонарушениях Тюменской области, либо разработать закон Тюменской области «О персональной ответственности должностных лиц».

4. Систематическое нарушение органами местного самоуправления требований Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Нарушения вызваны как субъективными, так и объективными причинами. Среди объективных причин – низкий уровень правовой грамотности и осведомленности должностных лиц ОМС при работе с законом. Среди субъективных - нежелание ОМС передавать имущество предпринимателям, чтобы иметь, в том числе, инструмент давления на предпринимателя.

Отношение глав муниципалитетов к муниципальному имуществу как к собственному, а работающим на его территории предпринимателям как к должникам, проявляется не только при реализации Федерального закона №159-ФЗ, но и при установлении муниципальных коэффициентов к арендной плате.

В этой связи, видится целесообразным на регулярной основе проводить программы повышения квалификации (в том числе правовой) муниципальных служащих. При этом ориентиром должно быть развитие на территории муниципального образования предпринимательской деятельности в виде производства и переработки, принятия мер и создание необходимых для этого условий.

В 2015 году уполномоченным проведен опрос предпринимательского сообщества относительно выделения проблем, которые считают системными и наиболее острыми. Перечень системных проблем и предложения предпринимательского сообщества по их решению приведен в Приложении 1 к отчету.

VII. Оценка деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области. План основных направлений работы на следующий год.

По итогам 2015 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в числе шести региональных уполномоченных отмечена Благодарственным письмом Президента Российской Федерации В. В. Путина «за заслуги в обеспечении деятельности Института уполномоченного по защите прав предпринимателей».

Кроме этого, итоги двух Всероссийских исследований работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РФ, проведенных в 2015 году, также подтверждают высокую результативность работы Уполномоченного в Тюменской области.

Так, по результатам первого общероссийского социологического опроса «Административная среда в Российской Федерации», проведенного по заказу Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей с 9 по 27 февраля 2015 года среди собственников и руководителей высшего звена компаний 83 субъектов Российской Федерации, в котором Тюменскую область представляли 56 респондентов, подавляющее большинство участников опроса (81,2%) считают деятельность регионального Уполномоченного эффективной.

Более подробно распределение ответов приведено в Таблице 8:

Считаете ли Вы эффективной деятельность регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, где Вы проживаете?					
	да	скорее да, чем нет	скорее нет, чем да	нет	затрудняюсь ответить
Тюменская область - 2 в рейтинге	61,7	19,15	2,13	0	17,02
СРАВНЕНИЕ (худший регион/ лучший регион)					
Красноярский край	0	6,9	20,69	10,34	62,07
Республика Дагестан	76	16	0	0	8

СРЕДНЕЕ значение по РФ	25,22	28,3	15,26	7,82	23,4
---------------------------	-------	------	-------	------	------

Источник: Социологический опрос «Административная среда в Российской Федерации», проведенный по заказу Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей с 9 по 27 февраля 2015 года среди собственников и руководителей высшего звена компаний 83 субъектов РФ.

Кроме этого, уровень осведомленности предпринимателей о наличии и качестве работы Уполномоченного в субъекте Российской Федерации оценивало Агентство стратегических инициатив в рамках проведения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата. Мнение о работе уполномоченного в регионе своего проживания выразили предприниматели 86 субъектов Российской Федерации.

По итогам исследования тюменский бизнес-омбудсмен Лариса Невидаило вошла в пятерку наиболее активных уполномоченных. Вместе с тюменским бизнес-омбудсменом, оказавшимся в лидирующей пятерке с показателем 3,57, в группу лидеров вошли правозащитники Чеченской республики (3,68), республики Марий Эл (3,58), Курской (3,62) и Белгородской областей (3,57). По данному показателю Тюмень обошла все территории входящие в Уральский федеральный округ.

Как и в прошлом году, считаем важным продолжать основные направления работы:

Таблица 9. План работы на следующий год

направление	срок
Работа с обращениями предпринимателей и организаций в сфере защиты их прав	постоянно
Участие в проведении выездных проверок	по мере необходимости
Выездные встречи в муниципальных образованиях	два раза в квартал
Организация и проведение просветительских мероприятий по запросу предпринимательского сообщества	по мере необходимости
Выработка предложений об устранении действующих административных и иных барьеров для развития предпринимательской деятельности	по мере необходимости

Участие в оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов Тюменской области	по мере необходимости
Экспертная правовая оценка нормативных правовых актов администрации города Тюмени	по мере необходимости
Участие в заседаниях Тюменской областной Думы и комитетах областной Думы на предмет рассмотрения проектов нормативных правовых актов	по мере необходимости
Участие в Совете по содействию развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента РФ в Уральском федеральном округе	раз в полугодие
Участие в Совете по развитию малого и среднего предпринимательства при Губернаторе Тюменской области	раз в полугодие
Участие в Совете по улучшению инвестиционного климата при Губернаторе Тюменской области	по мере необходимости
Участие в Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Тюменской области	по мере необходимости
Участие в координационном совете по развитию малого и среднего предпринимательства в городе Тюмени	по мере необходимости
Участие в рабочей группе по защите прав предпринимателей при ГУ МЧС РФ	по мере необходимости
Участие в рабочей группе по защите прав предпринимателей при Управлении Генеральной прокуратуры в Уральском федеральном округе	раз в полугодие
Участие в рабочей группе по защите прав предпринимателей при Прокуратуре Тюменской области	раз в квартал
Участие в ежегодной конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ в Москве	два раза в год
Проведение Межотраслевого экспертного Совета при уполномоченной по защите прав предпринимателей в Тюменской области	по мере необходимости
Мероприятия по популяризации института уполномоченных в Тюменской области	постоянно
Совместная работа в сфере содействия развитию предпринимательства в Тюменской области с общественными объединениями и организациями предпринимателей	по мере необходимости