



**Отчет о деятельности  
Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей  
в Тюменской области  
за 2018 год**

**Л. К. Невидайло**

## ПАСПОРТ

### Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области

<b>Должностное лицо:</b>	Невидайло Лариса Кирилловна
<b>Основание назначения:</b>	Распоряжение Губернатора Тюменской области №28-рл от 04.09.2018
<b>Срок полномочий:</b>	5 лет
<b>Правовые основы деятельности:</b>	Закон Тюменской области № 44 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области» от 10.06.2013
<b>Место осуществления деятельности:</b>	625003, г.Тюмень, ул. Республики, д.24, каб. 323 (приемная), каб. 322 (служба по обеспечению деятельности)
<b>Телефон мобильный:</b>	+7 904 491 2101
<b>Телефон рабочий:</b>	+7 345 242 6721, +7 345 242 6722
<b>Электронная почта:</b>	ombudsmanbiz72@mail.ru
<b>Сайт:</b>	<a href="http://ombudsmanbiz72.ru/">http://ombudsmanbiz72.ru/</a>
<b>Страница на портале Правительства области:</b>	<a href="http://admtyumen.ru/ogv_ru/gov/Ombudsman_business.htm">http://admtyumen.ru/ogv_ru/gov/Ombudsman_business.htm</a>
<b>Служба по обеспечению деятельности:</b>	Чиркова Марина Александровна консультант +7(3452) 426544 Вирясова Ольга Александровна главный специалист +7(3452) 426722 Меньщиков Павел Михайлович главный специалист +7(3452) 556538 Кобзева Мария Александровна консультант +7(3452) 426538

## Оглавление

I. Задачи и компетенция уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области .....	3
II. Работа с обращениями граждан и организаций .....	7
1. Структура обращений граждан и организаций. ....	7
2. Результаты работы с обращениями граждан и организаций. ....	13
III. Совершенствование действующего законодательства в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимательства при принятии нормативных правовых актов.....	36
IV. Реализация контрольно-надзорной деятельности в Тюменской области .....	52
V. Просветительская деятельность. Популяризация института уполномоченных по защите прав предпринимателей.....	60
VI. Сведения о выполнении рекомендаций Тюменской областной Думы.....	65
VII. План основных направлений работы на следующий год. ....	68
VIII. Приложение к Отчету о деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области за 2018 год .....	70

## **I. Задачи и компетенция уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области**

Правовое положение, задачи и компетенция уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ определены Федеральным законом от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Задачами уполномоченных являются:

1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

2) участие в обеспечении соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления;

3) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности;

4) взаимодействие с субъектами предпринимательской деятельности по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного;

5) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Названный Федеральный закон предусматривает учреждение должности уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, являющейся государственной должностью субъекта Российской Федерации.

10 июня 2013 года Губернатором Тюменской области подписан Закон Тюменской области № 44 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области».

10 сентября 2013 года распоряжением Губернатора Тюменской области № 63-рл состоялось официальное назначение на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

04 сентября 2018 года распоряжением Губернатора Тюменской области №28-рл Невидаило Л.К. назначена на должность уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области на второй срок.

Цели и задачи, стоящие перед региональным уполномоченным, аналогичны установленным для уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Федеральным законом №78-ФЗ от 07.05.2013 и ограничены в реализации лишь территорией субъекта РФ.

Для осуществления поставленных перед уполномоченным задач законом Тюменской области № 44 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области» от 10.06.2013 определена компетенция уполномоченного: рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Тюменской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Тюменской области (далее также - заявители), на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Тюменской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Тюменской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

По результатам рассмотрения указанных жалоб уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области выполняет одно или несколько следующих действий:

- 1) разъясняет заявителю вопросы, касающиеся его прав, в том числе предусмотренных законодательством форм и способов защиты данных прав и законных интересов;
- 2) передает обращение органу государственной власти, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу;

3) направляет в органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностным лицам, руководителям организаций сообщения о нарушении законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности и предложения о возможных мерах восстановления и защиты указанных прав и интересов.

Кроме того, областным законом закреплено право уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Тюменской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

3) осуществлять сбор и анализ информации по вопросам реализации и защиты законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности, содержащейся в материалах, получаемых от органов государственной власти, органов местного самоуправления, в обращениях организаций и граждан, в сообщениях средств массовой информации;

4) организовывать и проводить "круглые столы", конференции, встречи, иные мероприятия с участием субъектов предпринимательской деятельности, представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций в целях разъяснения законных прав

и интересов субъектов предпринимательской деятельности, механизмов их осуществления и защиты;

5) направлять в органы государственной власти Тюменской области, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области;

6) направлять Губернатору Тюменской области мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти Тюменской области;

7) принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

8) осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с действующим законодательством.

Исходя из обозначенных задач и компетенции уполномоченного, можно выделить основные направления его деятельности:

1. Работа с обращениями граждан и организаций;
2. Взаимодействие с предпринимательским сообществом, органами государственной власти и местного самоуправления в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства;
3. Совершенствование действующего законодательства в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимательства при принятии нормативных правовых актов;
4. Просветительская деятельность и популяризация института уполномоченного в Тюменской области.

В результате реализации указанных направлений деятельности одновременно и комплексно решаются все поставленные перед уполномоченным задачи.

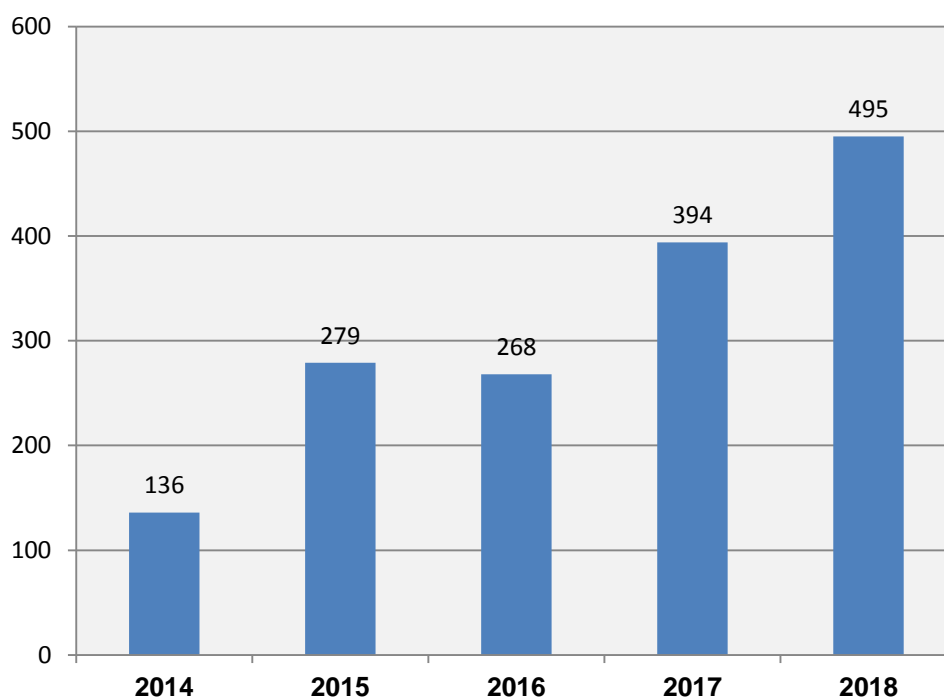
## II. Работа с обращениями граждан и организаций

### 1. Структура обращений граждан и организаций.

Работа с обращениями граждан и организаций является основной функцией уполномоченного. В процессе такой работы разрешаются все задачи и цели, предусмотренные законодательством РФ.

Взаимодействие с предпринимательским сообществом по-прежнему строится уполномоченным по принципу «открытых дверей». Таким образом, в любое время в течение рабочего дня заинтересованное лицо может обратиться к уполномоченному или его службе. Заявители могли обратиться с интересующими их вопросами на личных приемах уполномоченного, в ходе рабочих поездок в муниципальные образования области, а также по телефонной связи, электронной почте.

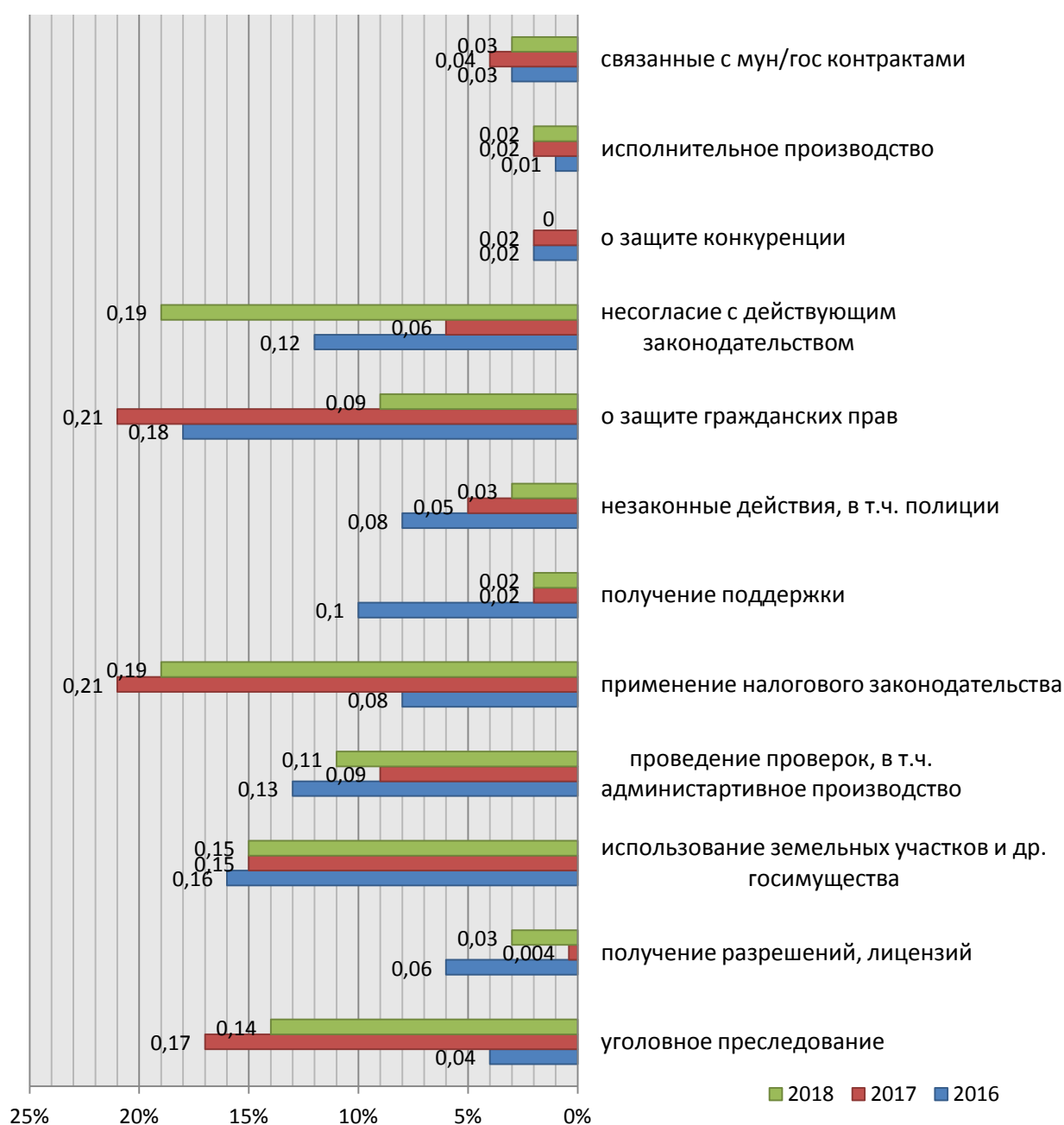
В отчетном периоде к уполномоченному поступило 495 обращений граждан и организаций. В сравнении с предыдущими отчетными периодами динамика обращений выглядит следующим образом (диаграмма 1 (количество/годы)):





В зависимости от сферы правоотношений, из которых возник предмет обращения к уполномоченному, выделяются обращения, связанные с применением земельного, налогового законодательства, законодательства об исполнительном производстве, о защите конкуренции, а также уголовно-правовая сфера, сфера контрольно-надзорной деятельности и административного производства.

Обобщённо структуру обращений по сферам правоотношений в сравнении с предыдущими отчетными периодами можно представить следующим образом (диаграмма 2 (количество обращений в %)):



Поскольку 2018 год явился периодом внедрения и введения многих новшеств 2017 года, в частности, в области налогового законодательства, в связи с чем пятая часть всех обратившихся в службу задавали вопросы, связанные с применением налогового законодательства, законодательства о страховых взносах, правилах применения контрольно-кассовой техники.

Сохраняется на том же уровне количество обращений по вопросам применения земельного законодательства и законодательства об использовании государственного и (или) муниципального имущества, в том числе в части использования земельных участков для размещения нестационарных торговых объектов (15%).

Если в 2017 году только 6% всех обращений были связаны с несогласием с принятыми нормами права, либо содержали предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты РФ, то в 2018 году количество таких обращений выросло более чем в 3 раза.

В 2018 году незначительно увеличилось количество обращений по вопросам проведения проверок органами государственного и муниципального контроля (надзора). Обращения предпринимателей по данной категории касались, в основном, разъяснения порядка проведения проверок, просьб предпринимателей о сопровождении их при проведении проверки, а также возможности снижения размера назначенного наказания или изменения его вида на более мягкое.

Также граждане обращались с жалобами на действия полиции, в том числе при проведении оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, включая несогласие с возбуждением уголовных дел в отношении предпринимателей.

В сфере применения гражданского законодательства, защиты гражданских прав можно выделить обращения, связанные с действиями конкурентов, контрагентов, в том числе естественных монополий и кредитных организаций.

Стабильно высокое количество подобных обращений на протяжении последних трех лет обусловлено увеличением потребности субъектов предпринимательства в деньгах для погашения существующих

обязательств, а также пополнения оборотных средств, в том числе, за счет предусмотренных областным законодательством форм поддержки.

Сохраняется тенденция роста обращений к уполномоченному после принятия самостоятельных форм защиты нарушенных прав, а также за пределами установленных процессуальных сроков.

Вместе с тем, с целью содействия субъектам предпринимательства в реализации их прав и законных интересов, развития предпринимательства в регионе в целом работа со всеми обращениями независимо от их подведомственности строится конструктивно: по каждому вопросу дается юридическая консультация о возможных способах решения проблемы, в некоторых случаях предпринимателю оказывается правовая помощь в подготовке необходимых процессуальных документов.

Увеличивается количество обращений, касающихся деятельности федеральных органов исполнительной власти, а также организаций, наделенных отдельными публичными полномочиями.

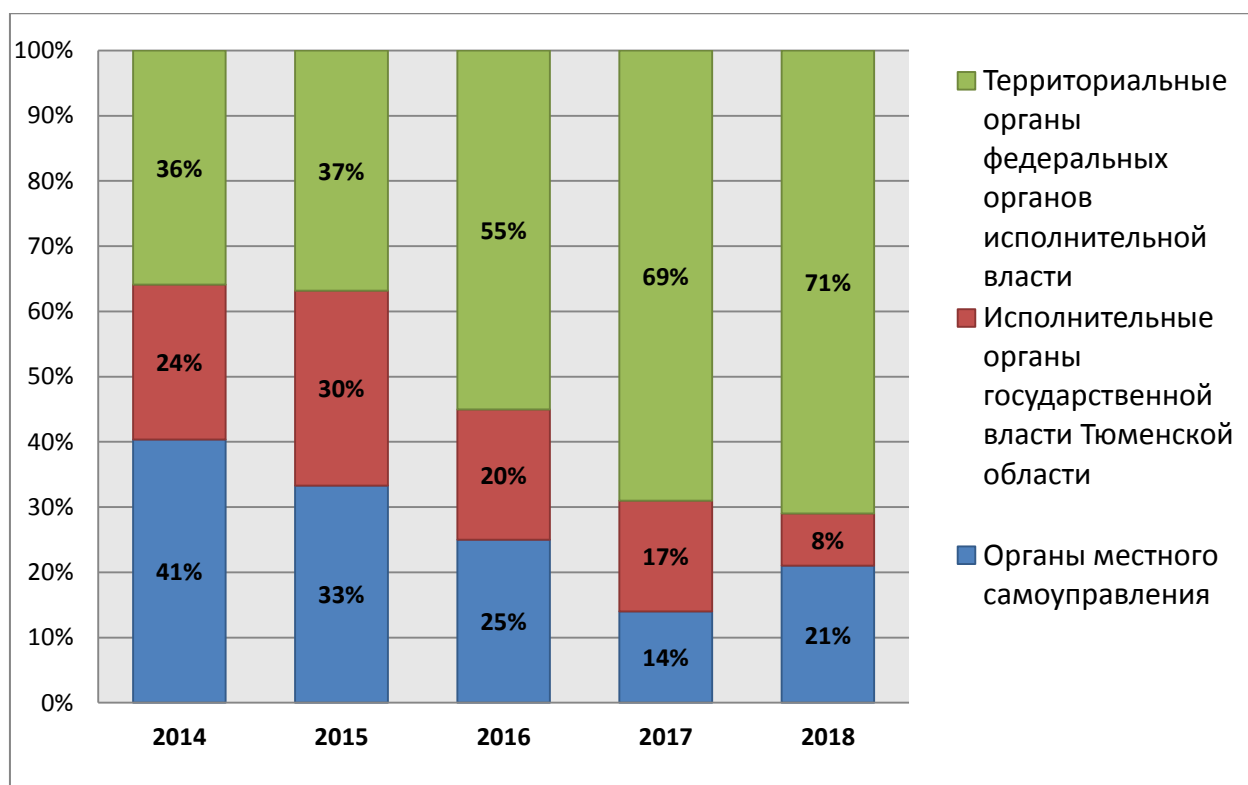
Данное обстоятельство связано с введением в действие федеральных законов, касающихся ключевых вопросов ведения предпринимательской деятельности – применение ККТ, перерасчет налоговой задолженности.

Наименьшее количество вопросов сформулировано предпринимателями относительно деятельности органов исполнительной власти Тюменской области, а также органов местного самоуправления.

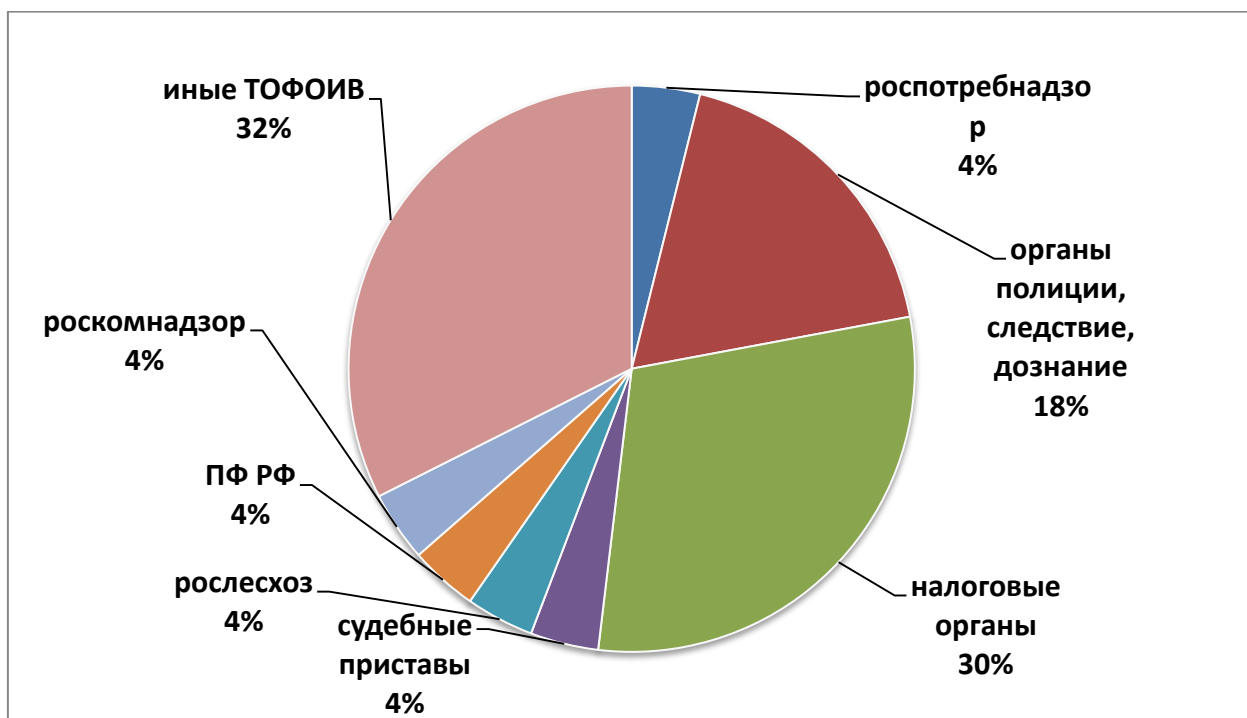
Вместе с тем, в настоящем периоде прослеживается увеличение количества обращений, относящихся к деятельности органов местного самоуправления по сравнению с 2017 годом.

Указанное обстоятельство обусловлено изменениями муниципальных правовых актов, касающихся вопросов размещения нестационарных торговых объектов и отсутствием единообразия в их правоприменении.

Обобщенно распределение обращений по данному критерию в сравнении с предыдущими периодами следующее (диаграмма 3 (количество обращений в %)):



Среди территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и организаций, большее количество обращений затрагивало деятельность органов полиции, дознания и следствия (18%) и налоговой службы (30%) (диаграмма 4 (количество обращений в %)):



Обращения в сфере деятельности органов власти, выделенных на диаграмме 6, распределяются следующим образом:

- Налоговая служба – УФНС по Тюменской области и налоговые инспекции – вопросы проведения налоговых проверок, взыскания налоговой задолженности, привлечения к налоговой ответственности, банкротство организаций по заявлению налоговой службы, разъяснение порядка уплаты налогов и применения налоговых режимов;

- Органы полиции, следствие, дознание – вопросы оперативно-розыскной деятельности, следствия и дознания, запросы документов и сведений у хозяйствующих субъектов и иные уголовно-процессуальные вопросы;

- Роспотребнадзор - территориальные отделы Управления Роспотребнадзора по Тюменской области – вопросы проведения внеплановых проверок, проведения административных расследований и экспертиз;

- Рослесхоз – Рослесхоз и департамент лесного хозяйства в Уральском федеральном округе - вопросы применения Единой государственной автоматизированной системы учета древесины и оборота с ней, вопросы привлечения к административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за нарушения правил ведения ЛесЕГАИС;

- Роскомнадзор – вопросы нормативного правового регулирования деятельности удостоверяющих центров;

- Пенсионный Фонд РФ – управление ПФ РФ в г. Тюмени Тюменской области и Отделение ПФ РФ в Тюменской области – вопросы начисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и выставления документов о взыскании задолженности;

- Служба судебных приставов – подразделения Управления ФССП по Тюменской области – бездействие судебных приставов-исполнителей в исполнительном производстве, а также действия по списанию со счетов предпринимателей и физических лиц денежных средств по исполнительным документам налоговых органов и органов пенсионного фонда.

Среди иных органов территориальных органов федеральных органов исполнительной власти выделяются единичные обращения, касающиеся деятельности Росалкогольрегулирования, МТУ Росимущества в Тюменской области, Тюменской таможни, Управления Росреестра по Тюменской области, Главного управления МЧС России по Тюменской области,

Среди органов исполнительной власти Тюменской области можно выделить обращения к Департаменту недропользования и экологии Тюменской области, Департаменту имущественных отношений Тюменской области, Управлению ветеринарии Тюменской области.

Среди органов местного самоуправления – к Администрации города Тюмени и ее структурным подразделениям в связи с вопросами о предоставлении прав на земельные участки, а также о размещении объектов нестационарной торговли.

Больше всего обращений традиционно поступает из города Тюмени и Тюменского района. Предприниматели с активной гражданской позицией находятся также в городах Ялуторовске, Заводоуковске, Уватском, Упоровском и Исетском районах.

Большинство заявителей заняты в сфере торговли и оказания услуг (выполнения работ), в том числе бытовых услуг, а также выполняют строительные, ремонтные работы, являются мелкими производителями товаров, в том числе в области сельского хозяйства.

## **2. Результаты работы с обращениями граждан и организаций.**

Завершена работа над 95% всех обращений заявителей.

По результатам правового анализа представленных заявителями документов, а также путем детального разбора ситуации посредством взаимодействия с уполномоченным органом власти, на решения (действия, бездействие) которого подана жалоба, признана необходимость в применении мер реагирования в досудебном или судебном порядке в 29,2% случаев (в 2017 году данный показатель составлял - 18,7%, в 2016 году – 19%, в 2015 году – в 26%, в 2014 году - 24%).

Таким образом, показатель количества необоснованно заявленных жалоб субъектами предпринимательской деятельности на решения (действия, бездействие) органов власти, местного самоуправления сохраняется.

В отчетном периоде, в зависимости от существа и предмета обращения, применялись следующие формы и методы работы с поступившими обращениями:

1. Разъяснение вопросов, касающихся прав заявителя, предусмотренных законодательством форм и способов защиты данных прав и законных интересов, в том числе посредством взаимодействия с другими органами государственной власти и местного самоуправления, уполномоченными организациями;
2. Непосредственное рассмотрение поступивших материалов с направлением, в случае установления нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и законодательства РФ, сообщения в органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностным лицам, руководителям организаций о нарушении законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности с предложением о возможных мерах восстановления и защиты указанных прав и интересов;
3. Правовая помощь в подготовке процессуальных документов, необходимых для защиты прав в судебном порядке в случае установления нарушения данных прав;
4. Непосредственное рассмотрение поступивших материалов с направлением обращения в случае установления нарушения законодательства РФ в прокуратуру Тюменской области с вопросом о проверке установленных фактов и принятии необходимых мер прокурорского реагирования в случае необходимости;
5. Обращение к органу государственной власти, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых

относится рассмотрение поставленного заявителем вопроса, с контролем порядка и результата рассмотрения;

6. Направление в органы государственной власти Тюменской области, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

В соответствии со статьями 53.1 и 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ, а также статьей 6 Закона Тюменской области от 10.06.2013 №44 уполномоченный в качестве заявителя вправе обращаться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Тюменской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

В отчетном периоде данное полномочие было реализовано в 12 случаях.

Кроме того, несмотря на отсутствие полномочий по самостоятельному обращению в суд по делам об оспаривании решений административных органов, в целях содействия защите прав субъектов предпринимательской деятельности продолжается оказание правовой помощи в подготовке необходимых процессуальных документов.



В целях содействия предпринимателям и по их просьбе специалисты службы присутствовали в судебных заседаниях в качестве слушателей. По результатам такого участия предпринимателям были даны рекомендации по формированию правовой позиции по делу.

Также была оказана помощь предпринимателям в подготовке обоснованной позиции (возражений, отзыва) по уже возбужденному в суде делу по заявлению уполномоченного органа.

Всего правовая помощь по защите прав предпринимателей в суде осуществлялась в следующих случаях (таблица 1):

Таблица 1.

№	ИСТЕЦ	ОТВЕТЧИК	СУД	№ ДЕЛА	ПРЕДМЕТ ИСКА	ПОМОЩЬ	РЕЗУЛЬТАТ
1	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ООО (Тюмень)	УПФР по г.Тюмени	Арбитражный суд Тюменской области	A70-6286/2018	Признание недействительным решения о привлечении к ответственности в части размера штрафа	Проанализированы материалы дела, подготовлено исковое заявление	Снижена сумма штрафных санкций в 10 раз
2	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ООО (Тюмень)	УПФР по г.Тюмени	Арбитражный суд Тюменской области	A70-5378/2018	Признание недействительным решения о привлечении к ответственности в части размера штрафа	Проанализированы материалы дела, подготовлено исковое заявление	Снижена сумма штрафных санкций до 5 тыс.рублей
3	ООО Тюмень	Управление Росреестра по Тюменской области	Центральный районный суд г. Тюмени Тюменской области	12-878/2018	Признание незаконным постановлением о привлечении к административной ответственности	Проанализированы материалы дела, подготовлена жалоба на постановление	Требования удовлетворены, штраф в 28500 заменен на предупреждение

4	МТУ Росимуществ а в Тюменской области, ХМАО-Югре и ЯНАО	Администраци я МР, третье лицо - ИП	Арбитраж ный суд Тюменско й области	A70- 8748/20 18	Признание недействител ьным разрешения на строительство , разрешения на ввод в эксплуатацию выданного Администраци ей МР ИП	Проанализиро ваны материалы дела, даны рекомендации по подготовке отзыва на заявление со стороны третьего лица с отражением ходатайства о пропуске истцом срока на подачу иска на основании части 4 статьи 198 АПК РФ	Принято решение в пользу предпринима теля, судом признан пропущенны м срок на обращение с иском
5	ИП Тюмень	Департамент земельных отношений и градостроител ьства г.Тюмени	Арбитраж ный суд Тюменско й области	A70- 10831/2 018	Признание незаконным решения об отказе в заключении договора на размещение НТО	Проанализиро ваны материалы дела, подготовлено исковое заявление, участие в судебном заседании	Требования удовлетворе ны
6	ООО Тюмень	Управление Росреестра по Тюменской области	Арбитраж ный суд Тюменско й области	A70- 12201/2 018	Признание незаконным постановлени я о назначении администрати вного наказания	Подготовка жалобы на постановлени е, участие в судебном заседании	Требования удовлетворе ны, штраф в 50 000 рублей заменен на предупрежде ние
7	ИФНС № 1 по г. Тюмени	ИП Тюмень	Ленински й районный суд г. Тюмени	№2а- 6841/20 18~ М- 5180/20 18	Взыскание налога на имущество	Проанализиро ваны материалы дела, подготовлен отзыв на администрати вное исковое заявление	Принято решение в пользу предпринима теля, в удовлетворе нии требований налогового органа отказано

8	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ИП (Ялуторовск)	МИФНС России №8 по ТО	Арбитражный суд Тюменской области	№А70-16683/2018	Признание недействительным требования об уплате страховых взносов и пени	Проанализированы материалы дела, подготовлено исковое заявление, расчет задолженности, представлены интересы в суде	Иск удовлетворен в полном объеме, требование налогового органа отменено
9	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ЗАО (Тюмень)	УПФР по г.Тюмени	Арбитражный суд Тюменской области	А70-18780/2018	Признание недействительным решения о привлечении к ответственности в виде финансовых санкций	Проанализированы материалы дела, подготовлено исковое заявление в защиту прав предпринимателя	Принято к производству, назначено судебное заседание
10	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ЗАО (Тюмень)	УПФР по г.Тюмени	Арбитражный суд Тюменской области	А70-18788/2018	Признание недействительным решения о привлечении к ответственности в виде финансовых санкций	Проанализированы материалы дела, Подготовлено исковое заявление в защиту прав предпринимателя	Решение ответчика о привлечении к финансовой ответственности отменено ПФ самостоятельно
11	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ЗАО (Тюмень)	УПФР по г.Тюмени	Арбитражный суд Тюменской области	А70-18785/2018	Признание недействительным решения о привлечении к ответственности в виде финансовых санкций	Проанализированы материалы дела, Подготовлено исковое заявление в защиту прав предпринимателя	Решение ответчика о привлечении к финансовой ответственности отменено ПФ самостоятельно
12	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ЗАО (Тюмень)	УПФР по г.Тюмени	Арбитражный суд Тюменской области	А70-18792/2018	Признание недействительным решения о привлечении к ответственности в виде финансовых санкций	Проанализированы материалы дела, Подготовлено исковое заявление в защиту прав предпринимателя	Решение ответчика о привлечении к финансовой ответственности отменено ПФ самостоятельно

13	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ЗАО (Тюмень)	УПФР по г.Тюмени	Арбитражный суд Тюменской области	A70-18791/2018	Признание недействительным решения о привлечении к ответственности в виде финансовых санкций	Проанализированы материалы дела, подготовлено исковое заявление в защиту прав предпринимателя	Решение ответчика о привлечении к финансовой ответственности отменено ПФ самостоятельно
14	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ИП (Уватский район)	МТУ Росимущества по Тюменской области, ХМАО-Югре и ЯНАО	Арбитражный суд Тюменской области	A70-19954/2018	Оспаривание отказа в предоставлении в аренду земельного участка без проведения торгов	проанализированы материалы дела, подготовлено исковое заявление в защиту прав предпринимателей	Принято к производству, назначено судебное заседание
15	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ООО (Тюмень)	Департамент земельных отношений и градостроительства г.Тюмени	Арбитражный суд Тюменской области	A70-18794/2018	Признание незаконным решения об отказе в заключении договора на размещение НТО	Проанализированы материалы дела, подготовлено исковое заявление в защиту предпринимателя	Принято к производству, назначено судебное заседание
16	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ООО (Тюмень)	Департамент земельных отношений и градостроительства г.Тюмени	Арбитражный суд Тюменской области	A70-18799/2018	Признание незаконным решения об отказе в заключении договора на размещении НТО	Проанализированы материалы дела, подготовлено исковое заявление в защиту предпринимателя	Принято к производству, назначено судебное заседание
17	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области в защиту ООО (Тюмень)	Департамент земельных отношений и градостроительства г.Тюмени	Арбитражный суд Тюменской области	A70-20592/2018	Признание незаконным решения об отказе в заключении договора на размещение НТО	Проанализированы материалы дела, подготовлено исковое заявление в защиту предпринимателя	Принято к производству, назначено судебное заседание

Путем принятия мер к досудебному урегулированию спора разрешены следующие обращения (таблица 2):

Таблица 2.

заявитель	ответчик	предмет	способ защиты	результат
-----------	----------	---------	---------------	-----------

ООО (Тюмень)	Государственная инспекция труда Тюменской области	Проведение внеплановой проверки, а также расследования несчастного случая на производстве с нарушением установленного порядка	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с прокуратурой области)	Установлены нарушения закона №294-ФЗ в части нарушения порядка организации и проведения внеплановой проверки, внесено представление, отменены постановления по делу об административном правонарушении на общую сумму 31000 рублей
ИП (Тюменский район)	Главное управление строительства Тюменской области	Просьба о внесении изменений в документы территориального планирования Мальковского МО в связи с невозможностью реализовать инвестиционный проект	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с ГУС Тюменской области)	По ходатайству уполномоченного внесены изменения в ПЗЗ Мальковского МО в части изменения разрешенного использования земельного участка ИП, позволяющего осуществлять предпринимательскую деятельность
ИП (Тюмень)	ИФНС России по г.Тюмени №1, Управление ПФ РФ по г.Тюмени Тюменской области, УФССП по Тюменской области	Списание денежных средств с пенсионных накоплений	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с Управлением ФНС России по Тюменской области, Управление ПФ РФ по г.Тюмени Тюменской области, УФССП по Тюменской области)	Проведена сверка задолженности между налоговой службой и пенсионным фондом, актуализированы сведения по взысканиям, возвращены 112000 рублей излишне взысканных страховых взносов на счет предпринимателя
ИП (Уватский район)	МТУ Росимущества в Тюменской области	Бездействие по не рассмотрению заявления о заключении договора аренды земельного участка	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с прокуратурой Тюменской области)	Нарушенное право заявителя восстановлено, заявление рассмотрено
ООО (Тюмень)	ИФНС России по г.Тюмени №3	Направление требования о предоставлении документов в отношении	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с УФНС России по Тюменской области)	Нарушенное право заявителя восстановлено, требование отменено

		закрытого структурного подразделения	области)	
ИП (Ишим)	ФКУ «Исправительная колония №6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тюменской области»	Жалоба на действия по отказу в оплате выполненных работ по государственному контракту	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с прокуратурой Тюменской области)	Задолженность перед предпринимателем погашена, виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.7.32.5 КоАП РФ, внесено представление об устранении нарушений закона
ИП (Тюмень)	ИФНС России по г.Тюмени №1, Управление ПФ РФ по г.Тюмени Тюменской области	Невозможность произвести сверку задолженности, данные о начисленных суммах разнятся	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с УФНС России по г.Тюмени и Управлением ПФ РФ по г.Тюмени Тюменской области)	Проведена сверка задолженности между налоговой службой и пенсионным фондом, актуализированы сведения по взысканиям
ИП (Армизонский район)	МИФНС России №10 по Тюменской области	Бездействие налогового органа по заявлению о возврате излишне уплаченных страховых взносов	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с УФНС России по Тюменской области)	Проведена актуализация сведения по уплаченным предпринимателем страховым взносам, принято решение о возврате денежных средств
ИП (Тюмень)	ИФНС России по г.Тюмени №1, Управление ПФ РФ по г.Тюмени Тюменской области, УФССП по Тюменской области	Списание денежных средств с пенсионных накоплений	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с Управлением ФНС России по Тюменской области, Управление ПФ РФ по г.Тюмени Тюменской области, УФССП по Тюменской области)	Проведена сверка задолженности между налоговой службой и пенсионным фондом, актуализированы сведения по взысканиям и уплаченным суммам
ИП (Тюмень)	ИФНС России по г.Тюмени №1, Управление ПФ РФ по г.Тюмени Тюменской	Списание денежных средств с пенсионных накоплений	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с Управлением ФНС России по Тюменской	Проведена сверка задолженности между налоговой службой и пенсионным фондом,

	области, УФССП по Тюменской области		области, Управление ПФ РФ по г.Тюмени Тюменской области, УФССП по Тюменской области	актуализированы сведения по взысканиям и уплаченным суммам
ИП (Тюмень)	полиция, хозяйствующий субъект	Жалоба на действия ООО, а также на отказ следственных органов города Тюмени в возбуждении уголовного дела	<b>Досудебный</b> (взаимодействи е с прокуратурой Тюменской области)	В отношении ООО возбуждено дело об АП по чт.1 ст.9.21 КОАП РФ, директору внесено представление, в котором потребовано устранить препятствия в осуществлении предпринимателем законной деятельности, начальнику ОП внесено представление об устранении нарушений закона
ООО (Тюмень)	Управление Роспотребнадзо ра по Тюменской области	Проведение внеплановой проверки по жалобе гражданина на несоблюдение предпринимател ем необходимого расстояния до образовательного учреждения при торговле табаком	<b>Досудебный</b> (взаимодействи е с Управлением Роспотребнадзо ра по Тюменской области)	Дана консультация по подготовке к проверочным мероприятиям, приняли участие в осмотре территории и замерах, предпринимателю оказана квалифицированная правовая помощь при производстве по делу об АП, Производство по делу прекращено
ИП (Тюмень)	Управление Росреестра по Тюменской области	Просьба оказания содействия в продлении срока предписания земельного надзора	<b>Досудебный</b> (взаимодействи е с Управлением Росреестра по Тюменской области)	Уполномоченным подготовлено ходатайство в Росреестр. Ходатайство удовлетворено, срок продлен
ООО (Тюмень)	полиция	Жалоба на отказы в возбуждении уголовных дел	<b>Досудебный</b> (взаимодействи е с прокуратурой Тюменской области)	Решения об отказе в возбуждении уголовного дела отменены, возбуждены дела по двум обращениям, по



				третьему отказной материал направлен на дополнительную проверку
ИП (Тюмень)	Управление Роспотребнадзора по Тюменской области	Проведение административного расследования	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с прокуратурой Тюменской области)	Незаконные действия проверяющего инспектора пресечены, внесено представление
ООО (Тюмень)	УФНС России по Тюменской области	Нерассмотрение апелляционной жалобы на решение	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с прокуратурой Тюменской области)	Нарушенные права заявителя восстановлены, апелляционная жалоба рассмотрена
ООО (Уватский район)	Администрация МР	Нерассмотрение заявление о выкупе муниципального имущества	<b>Досудебный</b> (в порядке части 3 статьи 6 закона Тюменской области от 10.06.2013 №44)	Нарушенные права заявителя восстановлены, заявление рассмотрено
ООО (Исетский район)	Управление ветеринарии Тюменской области	Нарушение порядка рассмотрения заявления о предоставлении возмещения	<b>Досудебный</b> (в порядке части 3 статьи 6 закона Тюменской области от 10.06.2013 №44)	Направлено сообщение о недопустимости нарушения порядка и принятии мер по восстановлению нарушенных прав
Коллективное обращение (Тюменский район)	МИФНС России №6 по Тюменской области	Предъявление требований о подтверждении используемой в розничной торговле площади торгового зала	<b>Досудебный</b> (взаимодействие с МИФНС России №6 по Тюменской области, Администрацией Тюменского муниципального района)	Внесены изменения в действующее правовое регулирование, снижена налоговая нагрузка

В 2018 году посредством рассмотрения поступивших обращений и содействия в реализации прав и законных интересов заявителей, удалось разрешить системные проблемы, которые возникли в сфере предпринимательской деятельности:



- **Взыскание страховых взносов, начисленных за периоды до 01.01.2017.**

Системная проблема, обозначенная в 2017 году, о доначислении предпринимателям задолженности по страховым взносам за периоды до 01.01.2017 за предшествующие три года в связи с передачей полномочий по администрированию страховых взносов от пенсионного фонда к налоговому органу, в 2018 году приобрела новые черты.

Несогласованность позиций между двумя ведомствами - налоговой службой и пенсионным фондом, вызвала панику среди предпринимателей, некоторые из которых на момент обращения статус предпринимателя уже прекратили. В отношении некоторых заявителей был запущен механизм взыскания суммы задолженности за счет денежных средств, находящихся на счетах в банке, что неизбежно приводило к трудностям в осуществлении предпринимательской деятельности.

В течение полугода ситуация не могла быть разрешена в пользу налогоплательщиков, в связи с письмом Пенсионного фонда РФ от 10.07.2017 №НП-30-26/9994, в котором последний выражал жесткую позицию о невозможности реформирования обязательств.

Ситуация разрешилась после издания писем ФНС России от 03.10.2017 №ГД-4-11/19837@ и Минтруда России от 02.10.2017 №17-0/10/В-7610, в которых были даны разъяснения о наличии оснований у территориальных органов ПФР в проведении перерасчета суммы страховых взносов, исчисленной исходя из 8 МРОТ, после получения из налоговых органов соответствующей информации о фактически полученном доходе плательщика, независимо от того, в каком расчетном периоде поступила упомянутая информация.

Именно с этого момента предприниматели могли воспользоваться разработанным двумя ведомствами механизмом перерасчета начисленных страховых взносов.

Вместе с тем, реализация данного механизма на практике также стала проблемой для некоторых предпринимателей.

Вследствие того, что информация о доходе за какой-либо из периодов, возникших до 01.01.2017 из налогового органа не поступала (как правило, по причине ее отсутствия), пенсионным фондом формировалось обязательство налогоплательщика исходя из максимальной ставки – 8МРОТ в месяц, даже несмотря на то, что предпринимателем фиксированный платеж в установленном размере за спорный период был уплачен.

Несмотря на ранние периоды формирования (2014-2016 годы), указанные задолженности были выявлены пенсионным фондом и направлены в налоговый орган в связи с передачей последнему полномочий по администрированию страховых взносов.

Вместе с тем, нередки случаи, когда выгрузка сведений о задолженности (отсутствии задолженности) налогоплательщика по каким-либо причинам (переезд в другой город, ошибка самого ведомства, потеря данных и т.п.) стали основанием для разногласий между налоговым органом и пенсионным фондом относительно реальной задолженности по страховым взносам.

Имели место случаи повторного направления исполнительных документов в службу судебных приставов и, как следствие, двойного списывания денежных средств.

Так у предпринимателя, которому были возвращены излишне взысканные страховые взносы за периоды с 2015-2016 годы в сумме 112 тыс. рублей, через месяц указанная сумма вновь стала числиться как задолженность.

Это произошло по причине повторного направления постановления о взыскании на денежные средства. Если по первому постановлению исполнительное производство было прекращено в связи с необоснованностью списания денежных средств со счета предпринимателя, то второе постановление отменено не было, в связи с чем и было направлено на исполнение в службу судебных приставов.

В своих обращениях предприниматели указывали, что не могут актуализировать задолженность по страховым взносам. При этом, если

пенсионный фонд сообщал о наличии задолженности, то налоговый орган данную задолженность не подтверждал. В результате таких разногласий предприниматель находился в состоянии неопределённости относительно своих обязанностей по уплате страховых взносов.

В результате сопровождения субъектов предпринимательской деятельности, осуществлён перерасчет в пользу предпринимателей в двух случаях, возвращены излишне взысканные денежные средства, проведена сверка расчетов перед внебюджетным фондом в трех случаях.

- ***Доначисление страховых взносов индивидуальным предпринимателям, применяющим УСН с объектом налогообложения «доходы минус расходы»***

Данная проблема была выявлена еще в 2016 году и служба уполномоченного активно поднимала вопрос о необходимости изменения действующего правового регулирования порядка исчисления страховых взносов для индивидуальных предпринимателей на УСН.

Согласно обращениям предпринимателей, страховые взносы в Пенсионный Фонд РФ за 2014, 2015 годы были исчислены из полученного дохода, складывающегося из базы по ЕНВД и единого налога по УСН с объектом налогообложения «доходы минус расходы».

В 2016 году предпринимателями были получены требования Пенсионного фонда РФ об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов, согласно которым сумма доначисленных страховых взносов была рассчитана исходя из дохода без учета понесенных расходов.

Предприниматели считали, что исчисление страховых взносов исходя из всего полученного дохода, проще говоря, выручки, без учета понесенных расходов, является несправедливым и экономически необоснованным, поскольку реальные доходы индивидуального предпринимателя разительно отличаются от сумм денежных средств, отраженных на его счете и в кассе.

До 01.01.2014 года редакция статьи 14 Федерального закона от 24.07.2009 N212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации,

Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" предусматривала уплату индивидуальными предпринимателями фиксированного размера страховых взносов, исчисляемого как произведение двукратного минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, увеличенное в 12 раз.

Федеральным законом от 23.07.2013 N 237-ФЗ "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статьи 14 и 16 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования", вступившей в силу с 01.01.2014, предусмотрена зависимость исчисления страховых взносов в зависимости от величины полученного дохода.

Фактически фиксированный размер страховых взносов был сохранен для тех плательщиков, чей доход на начало финансового года не превысил 300 000 рублей.

В случае если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период превышает 300 000 рублей, размер страховых взносов рассчитывается как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного пунктом 1 части 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз, плюс 1,0 процента от суммы дохода плательщика страховых взносов, превышающего 300 000 рублей за расчетный период. При этом сумма страховых взносов не может быть более размера, определяемого как произведение восьмикратного минимального размера оплаты труда, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, увеличенное в 12 раз.

Этим же федеральным законом статья 14 была дополнена частями 8-11, согласно которым налоговый орган передает сведения о полученных доходах налогоплательщика, которые, в частности, определяются следующим образом:

- для плательщиков страховых взносов, применяющих упрощенную систему налогообложения, - в соответствии со статьей 346.15 Налогового кодекса Российской Федерации;

- для плательщиков страховых взносов, уплачивающих единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, - в соответствии со статьей 346.29 Налогового кодекса Российской Федерации;

- для плательщиков страховых взносов, применяющих более одного режима налогообложения, облагаемые доходы от деятельности суммируются.

Таким образом, часть 8 статьи 14 Федерального закона №212-ФЗ содержала отсылочную норму к нормам налогового законодательства, регулирующим порядок определения доходов налогоплательщиков, применяющих УСН и ЕНВД.

И если соответствии со статьей 346.29 Налогового кодекса Российской Федерации определено, что объектом налогообложения для применения единого налога признается вмененный доход налогоплательщика, то в силу статьи 346.15 Налогового кодекса Российской Федерации РФ порядок определения доходов не зависит от выбранного объекта обложения по УСН (доходы или доходы минус расходы). При этом в качестве базы для расчета страховых взносов плательщик – налогоплательщик УСН должен взять все доходы, полученные им от деятельности, подлежащей учету по УСН.

Аналогичная ситуация складывалась при использовании общей системы налогообложения и уплате единого сельскохозяйственного налога.

Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 30.11.2016 N 27-П изложена правовая позиция, согласно которой для целей исчисления дохода, учитываемого для определения размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, подлежащих уплате

индивидуальным предпринимателем, применяющим упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения "доходы, уменьшенные на величину расходов", и не производящим выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, доход индивидуального предпринимателя подлежит уменьшению на величину фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением дохода, в соответствии с установленными Налоговым кодексом Российской Федерации правилами учета таких расходов для целей исчисления и уплаты указанного налога.

На основании части 5 статьи 79 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" позиция Конституционного Суда Российской Федерации относительно того, соответствует ли Конституции Российской Федерации смысл нормативного правового акта или его отдельного положения, придаваемый им правоприменительной практикой, выраженная в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации, в том числе в постановлении по делу о проверке по жалобе на нарушение конституционных прав и свобод граждан конституционности закона, примененного в конкретном деле, или о проверке по запросу суда конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле, подлежит учету правоприменительными органами с момента вступления в силу соответствующего постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

По смыслу статьи 6 данного Федерального конституционного закона, содержащиеся в мотивировочной части постановления Конституционного Суда Российской Федерации выводы по вопросу толкования и применения действующего законодательства, являются обязательными и учитываются судами при рассмотрении споров, вытекающих из применения соответствующих законов. Применительно к статье 13 АПК РФ решения Конституционного Суда Российской Федерации являются одним из источников права.

Позиция Конституционного суда РФ была использована при рассмотрении Верховным судом РФ конкретного дела, в связи с чем в определении от 18.04.2017 № 304-КГ16-16937 указал, что налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения и выбравшие в качестве объекта налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов», при определении объекта налогообложения уменьшают полученные доходы, исчисленные в соответствии со статьей 346.15 НК РФ на предусмотренные статьей 346.16 НК РФ расходы.

Поскольку принцип определения объекта налогообложения плательщиками НДФЛ аналогичен принципу определения объекта налогообложения для плательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, Судебная коллегия сделала вывод, что изложенная Конституционным Судом РФ в постановлении от 30.11.2016 N 27-П правовая позиция подлежит применению и в рассматриваемой ситуации.

С 01.01.2017 порядок исчисления и уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, определенный Федеральным законом №212-ФЗ от 24.07.2009 "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования", утратил силу в связи с введением в действие главы 34 Налогового кодекса РФ.

При этом порядок расчета страховых взносов для индивидуальных предпринимателей, который был регламентирован федеральным законом №212-ФЗ, аналогичен порядку, предусмотренному главой 34 НК РФ.

Несмотря на позиции Конституционного суда РФ и Верховного суда РФ, Минфин в феврале 2018 года издает письмо, в котором излагает свою позицию по данному вопросу, кардинально отличающуюся от позиции судов.

Формирование пенсионных прав, по мнению Минфина, не должно увязываться с конечным результатом предпринимательской деятельности ИП за тот или иной конкретный налоговый период - прибыль или убыток,



поскольку не все предприниматели ведут учет расходов. Налоговый кодекс РФ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 243-ФЗ включающей главу о Страховых взносах) не содержит норм, распространяющих данный подход на иных плательщиков на других налоговых режимах (Письмо Минфина от 21.02.2018 № ГД-4-11/3541@, далее - Письмо).

Вышеуказанное Письмо явилось предметом спора между налогоплательщиком – индивидуальным предпринимателем, и Министерством финансов, по вопросу признания недействующим Письма, так как оно обладает нормативными свойствами, позволяющими применить его неоднократно в качестве общеобязательного предписания в отношении неопределенного круга лиц, по своему содержанию не соответствует действительному смыслу разъясняемых нормативных положений, а именно части 3 статьи 55 Конституции РФ, статье 79 Федерального конституционного закона от 21.06.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации», статьями 3, 346.15, 346.16 части 2 статьи 346.18, статьи 430 Налогового кодекса Российской Федерации, следовательно нормы письма нарушают права предпринимателей.

Руководствуясь Письмом, налоговые органы стали игнорировать расходы предпринимателя, которые находятся на системе налогообложения УСН с объектом «доходы, уменьшенные на величину расходов» при исчислении страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

В результате рассмотрения дела в Верховном суде РФ суд отказал в удовлетворении административного искового заявления о признании недействующим Письма (Решение ВС РФ от 08.06.2018 № АКПИ 18-273).

Вместе с тем, по нашему мнению, правовая позиция Конституционного суда РФ в постановлении №27-П подлежала применению и в свете новой редакции Кодекса, поскольку Высшим судом сформулированы правовые выводы, касающиеся смысла исчисления страховых взносов вообще, а не применительно только лишь к Федеральному закону №212-Ф, как толкует Минфин России.



В связи с жалобой предпринимателя, уполномоченным было принято решение об обращении в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании недействительным требования налогового органа о доначислении страховых взносов с дохода, без учета понесенных расходов.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 20.12.2018 требования уполномоченного были удовлетворены в полном объеме.

В настоящее время данная проблема имеет федеральное значение – по всей России формируется судебная практика, которая пока различна. Вместе с тем, в Тюменской области рассмотрено еще одно дело, аналогичное с делом по заявлению уполномоченного, и решение также принято в пользу предпринимателя.

С сожалением констатируем, что органы финансового контроля настаивают на позиции своего ведомства, которая принята вразрез с позицией высших судов.

Полагаем, что ситуация окончательно будет разрешена после формирования позиции Верховного суда по данному вопросу.

Вместе с тем, учитывая, что для органов финансового контроля позиция Минфина России находится в приоритете по сравнению с позициями судов, считаем необходимым и важным для стимулирования предпринимательской деятельности увязать положения статьи 430 НК РФ об определении размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для индивидуальных предпринимателей исходя из его дохода с определением таким предпринимателем его налоговой базы при уплате соответствующего налога в зависимости от применяемого режима налогообложения (объекта налогообложения), а именно внести изменения в пункт 3 часть 9 статьи 430 НК РФ:

«9. В целях применения положений пункта 1 настоящей статьи доход учитывается следующим образом:

3) для плательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, - в соответствии со статьями 346.14 и 346.18 настоящего Кодекса».

• **Установление корректировочного коэффициента для расчета единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности**

В службу уполномоченного поступило коллективное обращение предпринимателей поселка Боровский Тюменского района о направлении писем налоговой инспекции, в которых налогоплательщикам предлагалось самостоятельно произвести анализ представленной в налоговый орган отчетности и, в случае выявления противоречий, направить корректировочные налоговые декларации по ЕНВД за три предшествующих года с оплатой соответствующих налогов и пеней.

Суть данного запроса состояла в том, что предпринимателям фактически предлагалось подтвердить правомерность применения в налоговой декларации по ЕНВД кода вида предпринимательской деятельности «07 - торговля в розницу (через торговые залы в стационарной торговой сети)», где помимо торгового зала имеются и другие помещения, в том числе помещения подсобные, административно-бытовые, либо помещения для хранения, складирования и подготовки для дальнейшей реализации товара согласно ст. 346.27 Налогового кодекса РФ.

Согласно законодательству, наличие данного помещения должно быть зафиксировано в правоустанавливающих и инвентаризационных документах. В случае наличия противоречия либо недостоверных сведений о наличии/отсутствии данного дополнительного помещения в техническом паспорте данного помещения, следует внести изменения.

При этом с целью подтверждения использования дополнительного помещения, законодательство требует соблюдать единство наименования объекта в договоре другим правоустанавливающим документам на объект (технический паспорт, экспликации т.п.), в случае если объект используется на правах аренды.

Предприниматели указывали, что в Решении Думы Тюменского муниципального района от 04.11.2005 N 12 (далее – Решение) отсутствует коэффициент, учитывающий площадь торгового места при применении

специального налогового режима ЕНВД для отдельных видов деятельности. В связи с этим, у предпринимателей отсутствует возможность откорректировать коэффициент К2 с учетом площади торгового места, что значительно увеличивает их налоговую нагрузку, несообразную размеру полученного дохода в отчетном периоде и фактически используемому помещению.

В ходе анализа нормативно - правового регулирования данного вопроса службой уполномоченного было установлено, что в муниципальных правовых актах на территории области существует практика введения дополнительного коэффициента, учитывающего особенности ведения предпринимательской деятельности.

Так, в Абатском муниципальном районе введен коэффициент, учитывающий площадь торгового места (К2-5).

В Аромашевском муниципальном районе введен коэффициент, учитывающий площадь торговых мест, не имеющих торговых залов и залов обслуживания посетителей (К2-3.2).

В Голышмановском муниципальном районе введен коэффициент, учитывающий площадь не только для объектов стационарных и нестационарных торговых сетей, но и магазина, павильона (К2-3).

Уполномоченным по защите прав предпринимателей Тюменской области было направлено предложение в Администрацию Тюменского муниципального района о внесении изменений в Решение от 04.11.2005 N 12 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности», а именно дополнении пункта 3 коэффициентом, учитывающий площадь торгового места (К2-3).

Решением от 30.03.2018 № 33 заседания Думы Администрации Тюменского муниципального района принято решение №308 о внесении изменений в Решение от 04.11.2005 N 12 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности», а именно дополнить пункт 3 коэффициентом, учитывающий площадь торгового зала и торгового места (К2-3).

Вышеуказанное решение вступило в силу с 1 июля 2018 года и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 01.01.2018г.

Считаем, что данная налоговая преференция позволит снизить налоговую нагрузку, несоразмерную полученному доходу предпринимателя на территории муниципального образования, и учесть при расчете единого налога площадь, фактически используемую предпринимателями в своей деятельности. В этой связи, предложения о принятии аналогичных поправок в нормативные правовые акты были направлены в муниципальные образования Тюменской области.

Предложения уполномоченного о принятии корректирующего коэффициента, учитывающего площадь торгового места были приняты Администрациями Ярковского, Исетского, Бердюжского, Нижнетавдинского муниципальных районов.

### **III. Совершенствование действующего законодательства в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимательства при принятии нормативных правовых актов.**

Участие в обеспечении, формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности как задача, поставленная перед уполномоченными, реализуется, в том числе посредством подготовки предложений о совершенствовании действующего законодательства в этой сфере.

Источниками предложений об изменении или принятии необходимых для развития бизнеса в регионе нормативных правовых актов служат обращения граждан и организаций, поручения Губернатора Тюменской области, а также результаты участия уполномоченного в заседаниях рабочих групп по обсуждению конкретных предложений, инициированных областными органами исполнительной власти.

#### **• Установление восьмилетнего срока рассрочки оплаты выкупаемого муниципального имущества**

Указанная инициатива ранее была высказана в обращении одного из предпринимателей, который арендовал муниципальное имущество. Существующие экономические условия не позволяли ему производить оплату стоимости имущества без ущерба для его предпринимательской деятельности, в связи с чем, в своем обращении предприниматель предлагал увеличить существующий 5 летний срок рассрочки до 8 лет.

До 30.06.2015 редакция статьи 5 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

предусматривала установление срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства такого имущества при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества законами субъектов Российской Федерации, но не менее трех лет.

Законом Тюменской области от 11.10.2013 № 79 «Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства государственного или муниципального имущества» было установлено, что срок рассрочки оплаты недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Тюменской области или в муниципальной собственности и приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, не должен составлять менее трех лет и более пяти лет.

Федеральным законом от 29.06.2015 № 158-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» минимальный срок рассрочки увеличен с трех до пяти лет.

Закон Тюменской области от 11.10.2013 № 79 «Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства государственного или муниципального имущества» прекратил своё действие в связи с истечением срока действия, установленного пунктом 1 статьи 2 данного документа (01.07.2015).

Согласно части 1 статьи 9 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в случае, если законом

субъекта Российской Федерации не установлен срок рассрочки оплаты арендуемого имущества, предусмотренный статьей 5 настоящего Федерального закона, применяется срок рассрочки оплаты арендуемого имущества, равный пяти годам.

Из анализа законов субъектов Российской Федерации об установлении срока рассрочки оплаты недвижимого имущества, приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права следует, что в большинстве субъектах Российской Федерации срок данной рассрочки установлен в 5 лет. В 28 субъектах Российской Федерации подобного рода законы отсутствуют либо прекратили действие, что подразумевает применение срока рассрочки оплаты арендуемого имущества, равный пяти годам.

Однако законы некоторых субъектов Российской Федерации предусматривают установление срока рассрочки оплаты арендуемого имущества более пяти лет, например, в Свердловской, Челябинской, Омской областях – 7 лет.

Учитывая задачи и компетенцию уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области, предложение о принятии закона Тюменской области об установлении срока рассрочки оплаты недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Тюменской области или в муниципальной собственности и приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества до восьми лет для микропредприятий и предприятий социальной, культурной и бытовой направленности, было направлено для рассмотрения в Тюменскую областную Думу, взаимодействие с которой уполномоченный успешно осуществляет через комитет по экономической политике и природопользованию и ее председателя, депутата областной Думы Лосеву Инну Вениаминовну. 8 ноября 2016 года указанный закон был подписан Губернатором Тюменской области.

Далее службой уполномоченного также посредством взаимодействия с комитетом экономической политики и природопользования Тюменской



областной Думы было подготовлено предложение, реализация которого позволит заключившим договоры о купле-продаже муниципального имущества в порядке Закона №159-ФЗ до 08 ноября 2016 года также рассчитывать на применение восьмилетней рассрочки оплаты.

Закон Тюменской области №8 о внесении изменений в статью 2 Закона Тюменской области от 08.11.2016 №99 «Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого ими имущества, находящегося в собственности Тюменской области или муниципальной собственности, при реализации преимущественного права на приобретение такого имущества» принят 14.02.2017.

Вместе с тем, 03.07.2018 в федеральный закон №159-ФЗ были внесены изменения, в соответствии с которыми срок рассрочки оплаты такого имущества при реализации преимущественного права на его приобретение устанавливается соответственно нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом, но не должен составлять менее пяти лет.

Пункт 1 статьи 9 Федерального закона №159-ФЗ устанавливает, в случае, если нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом не установлен срок рассрочки оплаты арендуемого имущества, предусмотренный статьей 5 Федерального закона № 159-ФЗ, применяется срок рассрочки оплаты арендуемого имущества, равный пяти годам.

Таким образом, новая редакция закона отнесла принятие решение относительно величины срока отсрочки на усмотрение собственника выкупаемого имущества.

В отношении недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Тюменской области, принят Закон Тюменской области от 28.09.2018 №89 «Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего



предпринимательства арендуемого ими недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Тюменской области, при реализации преимущественного права на приобретение такого имущества», согласно которому срок рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого ими недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Тюменской области, при реализации преимущественного права на приобретение такого имущества, должен составлять не более восьми лет.

Уполномоченным были направлены предложения во все муниципальные образования области о принятии соответствующих нормативных правовых актов об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого ими недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности, не превышающий восьми лет.

Предложение рассмотрены положительно Администрациями города Ишима, Уватского муниципального района и Тюменского муниципального района.

• ***Установление налоговой льготы по налогу на недвижимое имущество для индивидуальных предпринимателей***

Налоговым кодексом РФ установлен перечень видов недвижимого имущества, используемых в предпринимательской деятельности (статья 378.2). В число данных объектов включены административно-деловые центры, торговые центры (комплексы) и помещения в них, а также нежилые помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Базой для уплаты налога на имущество в отношении таких объектов является их кадастровая стоимость. Учитывая коммерческое назначение указанных объектов, очевидно, что их кадастровая стоимость высока.

Органы власти субъекта РФ наделены полномочиями по разработке данного перечня объектов, установления особенностей определения налоговой базы, ставок налога, а также налоговых льгот.

Распоряжением Правительства Тюменской области от 08 ноября 2017 года №1342-рп установлен перечень объектов на 2018 год. В данный перечень включено 54 объекта недвижимости, расположенные в городе Тюмени и 2 объекта недвижимости в городе Тобольске.

Учитывая, что на 2017 год распоряжением Правительства Тюменской области от 19.12.2016 №1486-рп в перечень были включены 36 объектов недвижимости площадью свыше 10000 кв.м., а на 2018 год – площадью свыше 8000 кв.м., предполагаем, что имеется тенденция к расширению указанного перечня путем снижения общей площади объектов недвижимости, в связи с чем, в указанный перечень могут быть включены объекты, расположенные и в других муниципальных образованиях Тюменской области.

Законом Тюменской области от 27.11.2003 №172 о налоге на имущество организаций установлены: дифференцированные ставки налога – для объектов 8000 кв.м. и выше – в 2018 году 1,5%, в 2019 году – 2%. Для объектов 10000 кв.м. и выше - 2018 году – 2%.

Указанным законом для организаций установлено, что налоговая база в отношении объектов недвижимого имущества, уменьшается на величину кадастровой стоимости 150 кв.м. площади объекта недвижимого имущества на одного налогоплательщика в отношении одного объекта по выбору налогоплательщика.

Вместе с тем, кадастровая стоимость объектов, используемых в предпринимательской деятельности, является базой не только для налога на имущество организаций, но и физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей.

Налог на имущество физических лиц является местным налогом и в городе Тюмени установлен Решением Тюменской городской Думы "О Положении о местных налогах города Тюмени" № 259 от 25.11.2005.

В городе Тобольске налог введен решением Думы Тобольского муниципального района от 24.10.2017 N 404 "О налоге на имущество физических лиц"

Указанными нормативными правовыми актами не предусмотрены особенности определения налоговой базы, дифференцированные налоговые ставки, либо налоговые льготы для налогоплательщиков индивидуальных предпринимателей при уплате налога, рассчитываемого исходя из кадастровой стоимости объекта недвижимости из Перечня.

Таким образом, при прочих равных условиях – один объект недвижимого имущества, одинаковая величина кадастровой стоимости, налогоплательщики - индивидуальные предприниматели и налогоплательщики - юридические лица находились в неравном положении. При этом данное правовое и экономическое неравенство обусловлено исключительно лишь разными бюджетами бюджетной системы РФ.

В связи с обращением 111 предпринимателей – собственников помещений в Торговом центре «Центральный» города Тюмени, в декабре 2017 году было направлено предложение в Тюменскую городскую Думу о возможности внесения изменений в Решение Тюменской городской Думы "О Положении о местных налогах города Тюмени" № 259 от 25.11.2005 в части предоставления по налогу на имущество льготы и (или) дифференцированных ставок, аналогичных предоставленным юридическим лицам. По результатам рассмотрения предложения получен отрицательный ответ, со ссылкой на то, что налог на имущество физических лиц является местным налогом и какая-либо зависимость от регионального законодательства при установлении местного налога отсутствует.

В феврале 2018 года поступило обращение, аналогичного содержания, собственников помещений в офисном здании по Дзержинского, 15 города Тюмени, включенного в перечень на 2018 год, а также собственников ТЦ «Панорама» на ул. Ленина, 2а. Предприниматели указывают на:

- несоответствие результатов проведенной государственной кадастровой оценки недвижимости, приводятся факты неадекватного повышения кадастровой стоимости. При этом условно допустимый уровень

снижения в 30-35%, зачастую не обеспечивает уровень действительных рыночных цен на недвижимость;

- резкое падение рынка аренды недвижимости; высокий процент недозагрузки площадей;

- резкое падение рынка продажи коммерческой недвижимости, продолжительный период экспозиции объектов;

- больше всего под ударом повышения налоговой нагрузки находятся предприниматели, которые непосредственно осуществляют предпринимательскую деятельность в собственных помещениях.

В связи с изложенным, позиция уполномоченного заключалась в обязанности распространения подхода, установленного в региональном законодательстве в отношении налога на имущества организаций на местное законодательство о налоге на имущество физических лиц – индивидуальных предпринимателей.

Указанное предложение было представлено Губернатору Тюменской области В.В. Якушеву 15.03.2018 на встрече с предпринимательским сообществом «Открытый разговор» и по результатам было включено в перечень поручений органам исполнительной власти.

В результате совместной работы службы уполномоченного и Департамента финансов Тюменской области, указанные предложения были включены в виде рекомендаций органам местного самоуправления в целях уравнивания налоговой нагрузки в отношении одного и того же имущества для индивидуальных предпринимателей, уплачивающих местный налог, и организаций, уплачивающих налог субъекта РФ.

Решением Тюменской городской Думы от 31.10.2018 №14 в решение Тюменской городской Думы "О Положении о местных налогах города Тюмени" №259 от 25.11.2005 внесены изменения, согласно которым индивидуальным предпринимателям в отношении одного объекта налогообложения, предоставляется налоговая льгота в виде применения понижающего коэффициента, рассчитываемого по следующей формуле:

$$K = 1 - 150 / S, \text{ где:}$$

К - понижающий коэффициент, применяемый к исчисленной сумме налога;

S - общая площадь объекта налогообложения, кв. м.

В случае если К принимает отрицательное значение, то К устанавливается равным 0.

Указанные изменения вступили в законную силу с 01.01.2019. Таким образом, уже с нового налогового периода индивидуальные предприниматели будут использовать налоговую льготу, а предприниматели – собственники помещений площадью до 150 кв.м. фактически будут освобождены от налогообложения.

- ***О внесении изменений в законодательные акты РФ в связи с созданием условий для деятельности самозанятых.***

В этом году получила долгожданное завершение работа, начатая еще еще в 2014 году в рамках выполнения поручений Губернатора Тюменской области № Пр-МСП14/2/14, данных по результатам участия уполномоченного в Совете по развитию малого и среднего предпринимательства 27 мая 2014 года о подготовке и внесении на рассмотрение Тюменской областной Думы в качестве законодательной инициативы проектов федеральных законов, в частности о введении системы налогообложения в виде выкупа простых временных патентов без обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица для ряда видов экономической деятельности.

Во исполнение этого поручения уполномоченный обратился с предложением включить данный вопрос в качестве ключевого условия для роста предпринимательской активности населения в итоговый доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова Президенту РФ В. В. Путину

Соответствующий законопроект № 634370-6 «О внесении изменений в статью 346-20 и главу 26-5 НК РФ» был подготовлен Министерством экономического развития и принят Государственной Думой РФ 11 ноября 2014 года в первом чтении.

Вместе с тем, в принимаемом виде законопроект содержал положения, которые не позволили бы достичь заданной цели – «вывода самозанятых из тени», так как законопроект не предусматривал простого и единовременного выкупа патента, который отменял бы все иные действия по регистрации деятельности и уплате иных обязательных платежей, а также не регулировал «простоту выхода»: по истечении срока действия патента и при наличии минимальной задолженности по страховым выплатам, индивидуальный предприниматель-самозанятый должен был провести стандартную процедуру прекращения деятельности.

В качестве представителя региона – инициатора, уполномоченный принимал участие в общественных обсуждениях данного законопроекта, где озвучивал опасения о поспешности принятия законопроекта в такой редакции.

5 декабря 2014 года на встрече с правозащитными организациями Президент РФ В. В. Путин так высказался о планируемом к принятию законопроекте: *«Что касается патента, это точно совершенно, эффективно будет работать только тогда, когда этот инструмент будет прост, понятен и легко реализуем. Постараемся именно так и сделать»*. В итоге законопроект был снят с обсуждения в Государственной Думе РФ. В настоящее время, положения о самозанятых из законопроекта были исключены.

29 января 2015 года был сформирован План (антикризисный) первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.01.2015 № 98-р, в котором предусмотрено принятие федерального закона ( в августе 2015 года), направленного на упрощение процедур, связанных с применением патентной системы налогообложения самозанятыми гражданами.

28 апреля 2015 по итогам заседания Госсовета по развитию бизнеса сформировано Поручение Президента РФ: в срок до 1 октября 2015 года внести в законодательство Российской Федерации изменения, предусматривающие создание для самозанятых граждан с учётом ранее

данных поручений условий ведения предпринимательской деятельности в упрощенной форме (в виде приобретения патента).

22 мая 2015 по поручению Президента РФ была создана рабочая группа и проведено рабочее совещание по подготовке и внесению законодательной инициативы, направленной на создание упрощенной формы легализации трудовой деятельности самозанятых граждан в форме введения специального патента «самозанятый без права найма».

Вместе с тем, уполномоченные органы власти продолжали настаивать на необходимости включения в стоимость патента суммы страховых взносов, предусмотренных для индивидуальных предпринимателей. В связи с этим стоимость патента была определена ими в размере более чем 20 тысяч рублей. Это являлось явно непривлекательным для самозанятого населения, а значит вводимая система не получила бы практического применения.

Службой уполномоченного был проведен опрос предпринимательского сообщества относительно верхней планки цены патента, которая могла бы быть «по карману» и не отпугнуть потенциальных предпринимателей. Участники опроса указали, что максимальная цена патента не должна превышать 10 тысяч рублей в год.

29 сентября 2015 - «нулевые чтения» – общественные обсуждения законопроектов «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием условий для деятельности самозанятых» и «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с созданием условий для деятельности самозанятых» в Общественной палате РФ.

Инициатором «чтений» выступил Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов. В мероприятии также приняли участие директор Департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития России Н.И. Ларионова и Президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» А.С. Калинин.



От Тюменской области участие приняла Л.К. Невидайло Уполномоченный по защите прав предпринимателей.

Обсуждаемый законопроект предлагал предоставить право физическим лицам регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя в форме самозанятого. При этом самозанятые не могли выступать в качестве работодателей и не иметь права осуществлять более трех видов предпринимательской деятельности, которые будут указаны в свидетельстве самозанятого.

Все имеющиеся замечания были поддержаны и одобрены, а по итогам «нулевых чтений» были выработаны рекомендации.

28 сентября 2016 Председателем Правительства РФ Д. А. Медведевым Первому Вице-Премьеру И. И. Шувалову и Министру труда РФ М. А. Топилину поручено проработать окончательные подходы к данному законопроекту. При этом в основе законопроекта вновь находилась позиция Минфина России, согласно которой самозанятый гражданин подлежал самостоятельной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, стоимость патента составляла 10 тыс. рублей, были определены конкретные виды деятельности.

30 ноября 2016 года были приняты изменения во вторую часть Налогового кодекса РФ, в части освобождения от налогообложения налогом на доходы физических лиц вознаграждений, полученных от физических лиц за оказание услуг по уходу, присмотру, уборке и репетиторству в 2017 и 2018 годах.

Вместе с тем, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области настаивал на том, что введенные нормоположения, регулирующие труд определенных категорий работающих физических лиц, не может являться завершающим этапом в вопросе регулирования деятельности самозанятых в концепции, предложенной Тюменской областью.

После многомесячных обсуждений проект закона о самозанятых гражданах с учетом предлагаемых ранее рекомендаций был разработан.



Закон был принят в третьем чтении 15 ноября 2018 года и подписан Президентом РФ Владимиром Путиным 27 ноября. Официальное наименование документа – «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)».

Специальный налоговый режим для самозанятых граждан РФ будет введен в качестве эксперимента. Таким режимом смогут воспользоваться граждане РФ, которые получают доход от деятельности и при этом не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по трудовым договорам. Их доход должен составлять не более 2,4 млн рублей в год.

Эксперимент займет 10 лет: он начался 1 января 2019 года и продлится до конца 2028 года.

Гражданам предложено зарегистрироваться в качестве налогоплательщика без визита в налоговый орган с помощью бесплатного мобильного приложения "Мой налог". Данные из этого приложения будут автоматически передаваться налоговикам. Самозанятым предлагают уплачивать налог в размере 4% на доход, полученный от реализации товаров и услуг для других физлиц. Если же речь идет о продаже товаров и услуг для юридических лиц и ИП, то ставка налога будет составлять 6%.

При этом участники эксперимента освобождаются от уплаты подоходного налога и налога на добавленную стоимость.

В 4% налога включен взнос в Фонд обязательного медицинского страхования. А другие страховые взносы самозанятый может не платить.

В процессе обсуждения концепции именно страховые взносы были краеугольным камнем на пути к принятию специального режима для самозанятых граждан.

Принятый закон в целом отображает концепцию, предложенную Тюменской областью и поддержанную Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым.

Всего в 2018 году от предпринимательского сообщества поступили следующие предложения, направленные на изменение законодательства РФ (таблица 3):

Таблица 3.

Нормативный правовой акт	Суть предложения	Результат
Часть 2 Налогового кодекса РФ	Предложение по реформированию системы страховых взносов путем введения системы, аналогичной единому социальному налогу	Соответствующее предложение о поддержке инициативы направлено Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.
Часть 2 налогового кодекса РФ	Предложения об оставлении специального налогового режима «Единый налог на вмененный доход»	Соответствующее предложение о поддержке инициативы направлено Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.
Статья 4.1.1 КоАП РФ	Предложение об исключении условия для замены штрафа на предупреждение обязательного выявления правонарушения в ходе проведения проверки в рамках государственного контроля (надзора), поскольку правонарушение может быть выявлено и в результате иных полномочий государственных органов, например на основании статьи 28.1 КоАП РФ	Предложение направлено Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, а также вручено депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Зубареву
Пункт 13 статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	Предложение о включении «нестационарных торговых объектов» в перечень объектов, относимых к объектам дорожного сервиса.	Предложение направлено Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, а также вручено депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Зубареву
Статья 22 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	Предложение о возложении обязанности ремонта, капитального ремонта придорожной полосы объекта дорожного сервиса на владельца автомобильной дороги	Предложение направлено Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей
Внесение изменений в Лесной	Предложения об	Предложения направлены

<p>кодекс РФ</p>	<p>устранения вопросов в применении системы ЛесЕГАИС при продаже древесины физическим и юридическим лицам</p>	<p>Министру экологии и природных ресурсов РФ Кобылкину Д.Н., Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей</p>
<p>Пункт 3 части 9 статьи 430 Налогового кодекса РФ</p>	<p>Предложения о внесении изменений в статью 430 НК РФ, регулирующей порядок определения размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для индивидуальных предпринимателей исходя из его дохода с определением таким предпринимателем его налоговой базы при уплате соответствующего налога в зависимости от применяемого режима налогообложения (объекта налогообложения), а именно: для плательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, - в соответствии со статьями 346.14 и 346.18 настоящего Кодекса</p>	<p>Соответствующее предложение о поддержке инициативы направлено Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.</p>
<p>Законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в связи с совершенствованием регулирования в сфере электронной подписи» (номер проекта 83642).</p>	<p>Законопроект предусматривает многократное увеличение размера собственных средств удостоверяющих центров с 7 млн. руб. до 1 млрд. руб., а также наличие финансового обеспечения ответственности за убытки, причиненные третьим лицам вследствие их доверия к информации, указанной в сертификате ключа проверки электронной подписи, выданном таким удостоверяющим центром, или информации, содержащейся в реестре сертификатов, который ведет такой удостоверяющий центр в сумме не менее чем 100 млн. рублей. В настоящее время проходит общественное обсуждение законопроекта,</p>	<p>Соответствующее предложение о поддержке общественной позиции против принятия законопроекта направлено Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей</p>

	общественность выступает резко против принятия данного законопроекта	
--	--	--

Кроме этого, уполномоченный привлекается для обсуждения рассматриваемых в Тюменской областной Думе, Правительстве Тюменской области, Тюменской городской Думе и Администрации города Тюмени нормативных правовых актов, касающихся ведения предпринимательской деятельности.

#### **IV. Реализация контрольно-надзорной деятельности в Тюменской области**

В 2017 году стартовала реформа контрольно-надзорной деятельности (КНД). Главными задачами, поставленными перед органами КНД в рамках данной реформы, являются: снижение уровня административной нагрузки на бизнес, снижение финансовых издержек при проверках, снижение уровня материального ущерба по контролируемым видам рисков. Эти задачи выполняются путём:

- совершенствования элементов контроля (надзора), в связи с внедрением механизмов управления рисками, включающих в себя анализ и оценку деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора);

- внедрения новых форм контроля (надзора), таких как контрольная закупка, применение чек-листов и дистанционных методов контроля;

- развития механизмов профилактики нарушений обязательных требований, и обеспечение соблюдения требований законодательства;

- актуализации обязательных требований;

- развития открытых и общедоступных государственных информационных ресурсов

Органы, занятые в контрольно-надзорной деятельности, проделали огромную работу по реализации поставленных перед ними задач.

В этой связи в 2018 году службой уполномоченного проведен анализ влияния контрольно-надзорной деятельности на субъекты предпринимательства в Тюменской области.

Анализ проведен по итогам деятельности органов КНД за 9 месяцев 2018 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (9 месяцев 2017).

В сводке приняло участие 27 ведомств (13 федеральных органов, 14 региональных). За 9 месяцев 2018 года данными органами было проведено 570 616 проверок, что на 115 208 больше по сравнению с 2017 годом.

Выявлено 61 344 нарушений обязательных требований, что на 13 826 больше 2017 года.

Наложено 10 113 штрафов, на общую сумму 2 миллиарда 230 миллионов 679 тысяч руб. При этом следует заметить, что, несмотря на увеличение количества штрафов, общая сумма наложенных штрафов при этом уменьшилась на 317 миллионов 599 тысяч рублей, то есть на 14%. Здесь необходимо уточнить, что в данное значение штрафов включены в том числе штрафы, налагаемые за совершение налоговых правонарушений.

При подготовке к анализу у контрольно-надзорных органов, помимо количественных показателей итогов правоприменительной практики таких, как: количество проверок, количество выявленных нарушений, количество примененных мер административного воздействия, сумм наложенных взысканий, также была запрошена позиция относительно причин повышения или уменьшения данных показателей за указанные периоды.

В качестве критериев влияния контрольно-надзорной деятельности на субъекты предпринимательства в Тюменской области были выбраны:

- количество проверок;
- количество выявленных нарушений;
- применение мер административного воздействия (количество вынесенных постановлений, наложенных штрафов, предупреждений, предостережений, административных приостановлений деятельности);
- сумма наложенных штрафов.

Для сводного анализа было выбрано два показателя: - сумма наложенных штрафов и количество проверок.

Таблица 4. Количество проверок

Ведомство	Количество проверок 9 мес. 2018г. (шт.)	Изменения относительно 9 мес. 2017г. (шт.)
Управление ФНС по Тюменской области	561 395	115 630
Государственная жилищная инспекция Тюменской области	2 858	-321
Управление Роспотребнадзора по Тюменской области	1 163	-98

Главное управление МЧС по Тюменской области	1 366	555
Государственная инспекция труда по Тюменской области	1 229	278
Северо-Уральское управление Ростехнадзора	643	-194
Департамент потребительского рынка и туризма Тюменской области	480	-51
Северо-Уральское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта	369	-405
Управление Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО, ХМАО-Югре	250	-30
Управление Гостехнадзора Тюменской области	248	53
Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Уральскому федеральному округу	92	-109

Первую строку в таблице по количеству проверок занимает Управление ФНС России по Тюменской области.

За 9 месяцев 2018 года налоговыми органами на территории области проведено 561 395 проверок, из них 119 выездных, 561 276 камеральных. Это значение на 26% больше чем в предыдущем периоде<sup>1</sup>. Следует отметить, что в текущем периоде общее количество проверок увеличилось за счет увеличения проведения камеральных проверок. Выездные проверки, напротив, в текущем периоде проводились меньше, чем в прошлом году на 28%.

В этой связи полагаем, что рост общего количества проверок в текущем периоде обусловлен увеличением количества зарегистрированных субъектов предпринимательства, а также большим количеством обязательной ежеквартальной налоговой отчетности субъектов предпринимательства.

2. Вторая строка - Главное управление МЧС по Тюменской области<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Более подробно можно ознакомиться на странице 21 материалов, приложенных к отчету.

<sup>2</sup> Более подробно можно ознакомиться на страницах 22-24 материалов, приложенных к отчету

Как показано в материалах Анализа, увеличение количества контрольных мероприятий в 2018 году по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составило 69%.

Увеличение всех показателей правоприменительной практики (кроме проведения плановых проверок) связано с проведением внеплановых выездных проверок в области пожарной безопасности на основании поручений Председателя и заместителей председателя Правительства РФ: о проверке населенных пунктов, расположенных на территории Тюменской области, детских оздоровительных лагерей, объектов транспорта и социальной инфраструктуры, имеющих общую границу с лесными участками; о проверке садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан, имеющих общую границу с лесными участками; о проверке торгово-развлекательных центров, крупных кинотеатров и других объектов с массовым пребыванием людей.

В текущем периоде рост количества проверок обусловлен включением в мероприятия по контролю мест с массовым пребыванием людей, ранее не попадающих под обязательные контрольные мероприятия госпожнадзора.

3. Третье место занимает Государственная инспекция труда в Тюменской области<sup>3</sup>. Рост количества внеплановых проверок инспекция связывает с активностью граждан в защите своих трудовых прав во взаимоотношениях с работодателями – субъектами предпринимательства, а также с развитием электронных сервисов, что существенно облегчило доступ граждан к защите своих трудовых прав посредством обращения в инспекцию с жалобами.

Увеличение количества плановых проверок инспекция связывает с внедрением риск-ориентированного подхода при планировании надзорной деятельности. По нашему мнению, это может указывать на достаточно высокие степени риска работодателей Тюменской области, позволившие инспекции увеличить количество планируемых контрольных мероприятий в 2018 году.

---

<sup>3</sup> Более подробно можно ознакомиться на странице 34-36 материалов, приложенных к отчету.



В то же время лидерами по снижению количества контрольных мероприятий в нашем Анализе являются: Северо-уральское межрегиональное управление госавтодорожного надзора, Государственная жилищная инспекция Тюменской области и Северо-Уральское Управление Ростехнадзора.

При этом указанные органы в качестве основной причины уменьшения количества контрольных мероприятий указывают внедрение риск-ориентированного подхода, а также усиление профилактической работы с хозяйствующими субъектами, применение альтернативных способов реагирования, таких как предостережение и предупреждение.

В этой связи хочется напомнить, что в случае наличия определенных статьей 4.1.1 КоАП РФ условий, применение предупреждения вместо административного штрафа является обязанностью административного органа.

Игнорирование данной обязанности и привлечение субъекта предпринимательства к административной ответственности в виде административного штрафа является основанием для обращения с жалобой в органы судебной власти. И надо сказать, что такие обращения в службу уполномоченного поступают, и мы успешно помогаем предпринимателям отстаивать свое право на замену штрафа в судах.

Таблица 5. Суммы штрафов (финансовых санкций)

Ведомство	Сумма наложенных штрафов, тыс.руб.	Изменения относительно 9 мес. 2017г., тыс руб.
Управление ФНС по Тюменской области	2 055 237	-349 317
Северо-Уральское управление Ростехнадзора	30 416	15 055
Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области	29 380	16 331
Государственная инспекция труда по Тюменской области	25 615	4 112
Управление Роспотребнадзора по Тюменской области	25 405	-1 214
Главное управление МЧС по Тюменской	25 389	21 611

области		
Северо-Уральское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта	17 561	-11 436
Государственная жилищная инспекция Тюменской области	10 253	-13 740
Управление Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО, ХМАО-Югре	5 308	1 872
Управление Росприроднадзора по Тюменской области	2 054	1 244
Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Уральскому федеральному округу	1 761	-1 913

В таблице представлен рейтинг органов КНД в зависимости от объёма финансовой нагрузки, оказываемой на хозяйствующие субъекты (штрафы, доначисления и т.п.).

Кратко остановимся на тех органах, у которых показатели по сравнению с 2017 годом существенны.

1. Лидер нашего рейтинга в этой части - Главное управление МЧС по Тюменской области<sup>4</sup>. Если в предыдущие годы МЧС ставили в пример как лидера по снижению внеплановых проверок, фактов привлечения к ответственности, то в связи с известными событиями марта 2018 года, понятно, что на МЧС была возложена задача по контролю за деятельностью субъектов предпринимательства в части выполнения требований пожарной безопасности на объектах с массовым скоплением людей, что вызвало рост количества проверок и штрафов.

Так, по результатам проведения 1366 проверок за 9 месяцев 2018 года выявлено 5644 нарушения, в связи с чем наложено штрафов на сумму 21 611 тысяч руб, что в шесть раз больше, чем в предыдущем периоде.

2. Одним из лидеров по суммам наложенных штрафов также является Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области. В 2018 году общая сумма наложенных штрафов

<sup>4</sup> Более подробно можно ознакомиться на страницах 22-24 материалов, приложенных к отчету.

составила 29 миллионов 380 тысяч рублей, что почти вдвое больше, чем в предыдущем периоде 2017 года<sup>5</sup>.

Рост суммы штрафов обусловлен увеличением количества дел, возбужденных по фактам нарушения антимонопольных запретов на заключение картельных соглашений. Размер административных взысканий за данные нарушения зависит от выручки нарушителя, что обуславливает их большую величину.

Управление Росприроднадзора по Тюменской области также показало существенный прирост по количеству наложенных штрафов в текущем периоде относительно 2017 года. Вместе с тем, в абсолютных величинах в сравнении с лидерами рейтинга изменения не столь велики.

Общее снижение количества контрольных мероприятий, активное внедрение риск-ориентированного подхода, применение во взаимодействии с хозяйствующими субъектами мер профилактики, а также использование институтов снижения штрафов и замены их на предупреждение в своей совокупности являются факторами уменьшения финансовой нагрузки на субъекты предпринимательства от деятельности контрольно-надзорных органов.

Лидерами рейтинга по снижению финансовой нагрузки от контрольно-надзорной деятельности являются Государственная жилищная инспекция Тюменской области, Межрегиональное управление Росалкогольрегулирования – (снижение более чем в два раза) и Северо-Уральское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора - (снижение на 39%).

Подводя итоги, констатируем, что причинами увеличения количества проверок органами контрольно-надзорной деятельности являются объективные факторы, либо напрямую вызванные необходимостью защиты жизни, здоровья и безопасности граждан, либо связанные с перераспределением полномочий между органами государственной власти.

С позиции уполномоченного по защите прав предпринимателей по Тюменской области отмечаем, что в 2017 году и текущем периоде

---

<sup>5</sup> Более подробно можно ознакомиться на страницах 29-30 материалов, приложенных к отчету.

наблюдается существенное снижение количества обращений субъектов предпринимательства, связанные с жалобами на неправомерные действия должностных лиц контрольно – надзорных органов при проведении проверок.

Остаются вопросы к назначению наказания в части замены штрафов на предупреждение, но данные вопросы решаются в судебном порядке.

По большинству органов КНД все-таки наблюдается снижение показателей по количеству проверок, и, как следствие, снижение показателей по суммам наложенных штрафов. Причиной данного снижения видятся: внедрение риск-ориентированного подхода и более тесное взаимодействие с субъектами предпринимательства в части профилактической и разъяснительной работы, в том числе, проведение личных приемов, выездных приемов на подведомственных территориях, проведение публичных мероприятий для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, иных заинтересованных лиц.

Здесь хочется отметить, что служба уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области принимает активное участие в реализации органами контрольно-надзорной деятельности профилактической работы.

Так в 2018 году с заинтересованными органами государственной власти было проведено более 30 мероприятий обучающего разъяснительного характера, публичных слушаний, в которых приняло участие более 5000 субъектов предпринимательства, в том числе посредством видеоконференцсвязи с муниципальными образованиями области.

## V. Просветительская деятельность. Популяризация института уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Основная цель просветительской деятельности - повышение правовой грамотности и правовой культуры предпринимателей в целях профилактики и предупреждения нарушений законодательства.

Вместе с тем, просветительская деятельность может также рассматриваться как один из способов популяризации за счет восприятия уполномоченного предпринимательским сообществом как источника информации о нововведениях, способах решения проблемных и острых вопросов правоприменения.

В этой связи в отчетный период по запросу предпринимательского сообщества совместно с органами государственной власти и местного самоуправления были организованы и проведены мероприятия, направленные на разъяснение действующего законодательства, способов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, и, в целом, способствующие установлению диалога между представителями органов власти и предпринимательства (таблица 6):

Таблица 6.

Дата	Мероприятие	Участвующие лица	Количество слушателей
15.03.2018	«Откровенный разговор с Владимиром Якушевым»	Губернатор Тюменской области В.В. Якушев, представители региональной исполнительной власти	180
15.04.2018	Круглый стол, посвященный комплексным решениям в обеспечении безопасности населения при чрезвычайных ситуациях	ГУ МЧС по Тюменской области, Прокуратура Тюменской области, Департамента безопасности жизнедеятельности Администрации города Тюмени	70
26.04.2018	Семинар «Практика применения Закона о закупках»	УФАС по Тюменской области	100

16.05.2018	Круглый стол по вопросам нового порядка применения онлайн-касс	УФНС по Тюменской области	180 (+130 ВКС муниципальные районы)
17.05.2018	Круглый стол «Разъяснение законодательства по управлению многоквартирными домами»	Государственная жилищная инспекция Тюменской области, Департамент жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области, Департамент тарифной и ценовой политики Тюменской области, ПАО «СУЭНКО», АО «Тюменьэнерго» «Тюменские распределительные сети»	50
07.06.2018	Семинар по вопросам перехода к электронной форме сертификации продукции животного происхождения	Управление Россельхознадзора по Тюменской области, ХМАО, ЯНАО, Управление ветеринарии ТО	120
14.06.2018	Семинар «Упрощение доступа к энергетической инфраструктуре для малого и среднего бизнеса»	Департамент тарифной и ценовой политики ТО, Департамент ЖКХ ТО, СУЭНКО, Тюменьэнерго, РЭК	90 (+40 ВКС муниципальные районы)
19.06.2018	Семинар по вопросам изменений в таможенном регулировании внешнеэкономической деятельности	Тюменская таможня	60
23.08.2018	Круглый стол «Механизм взаимодействия налоговых органов, службы судебных приставов, банков и бизнеса»	УФССП по Тюменской области, УФНС по Тюменской области, кредитные организации, отделение Центрального банка РФ по Тюменской области	50
25.09.2018	Форум «Дни знаний для предпринимателей в Тюменской области»	Органы исполнительной власти области, общественные организации	1800
22.11.2018	Семинар по вопросам разъяснения налогового законодательства	УФНС по Тюменской области	45
13.12.2018	Семинар «Внедрение	Управление Россельхознадзора по	55 (+ВКС 50

	электронной ветеринарной сертификации»	Тюменской области, ХМАО- Югра и ЯНАО	муниципальные районы)
--	--	--------------------------------------	-----------------------

Из вышеперечисленных мероприятий отдельно хочется отметить «Откровенный разговор» с участием Губернатора Тюменской области В.В. Якушева с предпринимательским сообществом. В течение двух часов губернатор отвечал на вопросы предпринимательства, касающиеся продвижения продукции местных производителей на межрегиональные и на внешние рынки, страховых взносов, регулирования долгосрочных тарифов естественных монополий в регионе, правил отбора субсидирования фермерских хозяйств, налогообложения на имущество организаций.

Это была первая встреча главы региона с представителями бизнеса и общественности в таком формате. Ответами на вопросы стали поручения главы региона органам исполнительной власти, отдельные вопросы «воплотились в жизнь», как например налог на имущество физических лиц<sup>6</sup>. В следующем году мы планируем провести аналогичные встречи с главой региона в таком формате.

В шестой раз был проведен образовательный Форум «День знаний для предпринимателей». Это одно из крупнейших бизнес-мероприятий региона. Уникальный региональный деловой проект, который носит образовательно-просветительскую направленность. Он способствует не только росту уровня грамотности предпринимателей, но и повышению качества и культуры ведения бизнеса. На Форуме участники пополняют свои знания по разным направлениям: от вопросов, связанных с техническим стартом проекта, до актуальных аспектов его информационного продвижения.

В мероприятии принял участие Губернатор Тюменской области Александр Моор, на котором он впервые обратился к предпринимателям региона в статусе Губернатора области. Кроме того, участниками Форума стали депутат Государственной Думы Российской Федерации Виктор

<sup>6</sup> Подробно в главе 3 отчета.



Зубарев, сопредседатели Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Альберт Шайхутдинов и Александр Рудик.

По итогам Форума инициативы тюменских предпринимателей были переданы депутату Государственной Думы Российской Федерации Виктору Зубареву.

Общее количество участников Форума в 2018 году составило 1800 человек.

В рамках форума была организован выездной личный прием Уполномоченного, в рамках которого специалисты Службы оказали консультационную поддержку 12 предпринимателям.

Кроме того, в целях популяризации института уполномоченных по защите прав предпринимателей, укрепления взаимодействия с органами власти, местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей, уполномоченный принимает участие в мероприятиях, проводимых другими органами власти и общественными организациями по теме развития предпринимательства, защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Общее количество мероприятий различного формата (круглые столы, семинары, публичные слушания) в 2018 году составило 146.

Здесь хочется отдельно отметить публичные мероприятия, проводимые в рамках реализации приоритетной программы «Реформа контрольно-надзорной деятельности» органами федеральной и региональной власти для предпринимательского сообщества. При поддержке уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области интерес и активное участие представителей бизнеса значительно увеличилось. Общее количество проведенных публичных обсуждений в 2018 году составило 26, участие в которых приняли более 1000 участников.

Одним из нововведений 2018 года стало проведение обучающих семинаров в формате видео-конференц связи при невозможности личного участия, что вызвало положительный отклик у представителей малого и среднего предпринимательства муниципальных районов Тюменской

области, особенно отдаленных. Благодаря такому формату, более 300 предпринимателей приняли участие в семинарах, проводимых службой уполномоченного по защите прав предпринимателей.

В 2018 году служба уполномоченного по защите прав предпринимателей приняла участие и провела консультации по вопросам правоприменения для представителей малого и среднего предпринимательства в 25 муниципальных районах Тюменской области.

Как и в предыдущие периоды, продолжается работа по повышению правовой грамотности субъектов предпринимательства. Так, на официальном сайте уполномоченного размещаются нововведения в законодательстве, нормативные правовые акты в сфере предпринимательской деятельности, памятки – краткие выдержки нормативных правовых актов, касающиеся основных общих вопросов - проведения проверок, привлечения к административной ответственности, изменения порядка назначения наказания. С целью оперативного доведения информации до субъектов предпринимательской деятельности данная информация размещается в социальных сетях на личных страницах уполномоченного.

В ежедневном режиме специалистами службы ведутся консультации по волнующим вопросам правоприменения, системе органов власти, полномочиях контрольно-надзорных органов, порядке проведения проверок посредством телефонной и интернет-связи.

Кроме того, опыт проведения информационно-разъяснительных мероприятий активно перенимается уполномоченными по защите прав предпринимателей в других субъектах Российской Федерации.

## **VI. Сведения о выполнении рекомендаций Тюменской областной Думы**

Постановлением Тюменской областной Думы «Об отчете уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области за 2017 год» от 08.02.2017 №1040 уполномоченному рекомендовано продолжить работу по реализации своих полномочий, уделив особое внимание следующим вопросам:

1. Взаимодействие с Государственной инспекцией труда в Тюменской области по вопросам публичных обсуждений с участием предпринимателей правоприменительной практики в сфере подачи декларации соответствия условий труда государственными нормативным требованиям охраны труда.

В отчетном периоде уполномоченный на постоянной основе принимал участие в публичных обсуждениях, проводимых Государственной инспекцией труда в Тюменской области совместно с Департаментом труда и занятости населения в Тюменской области.

Для разъяснения вопросов правоприменительной практики в сфере трудового законодательства, в том числе и вопросов подачи декларации соответствия условий труда государственными нормативным требованиям охраны труда, уполномоченный по защите прав предпринимателей информирует предпринимателей о возможности участия в публичных обсуждениях посредством почтовой интернет-рассылки, размещения информационных материалов на официальном портале уполномоченного, направления информационных писем в муниципальные образования Тюменской области.

Работа в данном направлении продолжится в дальнейшем на постоянной основе.

2. Взаимодействие с Ассоциацией кредитных организаций Тюменской области по вопросу повышения финансовой грамотности предпринимателей, в частности особенностей применения кредитными организациями положения Банка России от 2 марта 2012 года № 375-П «О

требованиях к правилам внутреннего контроля кредитной организации в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», в целях предупреждения нарушений, которые могут повлечь блокировку счетов предпринимателей.

В целях выполнения рекомендаций Тюменской областной Думы уполномоченным в отчетном периоде был проведен ряд мероприятий по вопросу повышения финансовой грамотности — разъяснения в ходе личных приемов и телефонных консультаций предпринимателей, размещение информации на официальном портале и в социальных сетях уполномоченного, встречи с предпринимателями с участием представителей кредитных организаций.

Отдельно хочется выделить Круглый стол «Механизм взаимодействия налоговых органов, службы судебных приставов, банков и бизнеса» организованный уполномоченным по защите прав предпринимателей 23 августа 2018 года. Для участия в мероприятии были приглашены представители УФССП по Тюменской области, УФНС по Тюменской области, региональных кредитных организаций, отделения Центрального банка РФ по Тюменской области. В ходе проведения Круглого стола предпринимателям были разъяснены вопросы, связанные с обращением взыскания на денежные средства предпринимателей и приостановкой операций по счету, а также касающиеся порядка информационного и документального взаимодействия налоговой службы, банков, судебных приставов и предпринимателей.

3. Взаимодействие с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Тюменской области в целях обсуждения возможности размещения тюменскими предпринимателями производственных площадок в исправительных учреждениях.

В отчетном периоде на постоянной основе осуществлялось информирование предпринимательского сообщества о возможностях размещения предпринимателями производственных площадок в исправительных учреждениях:

- уполномоченным совместно с УФСИН России по Тюменской области, Департаментом инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области и Фондом «Инвестиционное агентство Тюменской области» проведен Круглый стол для предпринимателей;

- на официальном портале уполномоченного и в социальных сетях была размещена информация о возможностях размещения производства на площадках исправительных учреждений;

- данная информация предоставлялась в оперативном порядке по запросу предпринимательского сообщества.

Данные мероприятия были направлены на популяризацию социального предпринимательства и знакомство региональных предпринимателей с возможными формами организации производства.

4. Разработка и внедрение интерактивных сервисов и инструментов на основе использования современных информационных технологий.

Исполнение рекомендаций Постановления пункта 4 осуществлялось в соответствии с деятельностью Федерального аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в данном направлении. В 2018 году был разработан и запущен в тестовом режиме интерактивный сервис по оперативному обращению предпринимателей к уполномоченному по защите прав предпринимателей.

Работа по использованию интерактивных сервисов продолжится в будущем периоде на постоянной основе.

**VII. План основных направлений работы на следующий год.**

<b>направление</b>	<b>срок</b>
Работа с обращениями предпринимателей и организаций в сфере защиты их прав	постоянно
Выездные встречи в муниципальных образованиях	два раза в квартал
Организация и проведение просветительских мероприятий по запросу предпринимательского сообщества	по мере необходимости
Выработка предложений об устранении действующих административных и иных барьеров для развития предпринимательской деятельности	по мере необходимости
Участие в оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов Тюменской области	по мере необходимости
Экспертная правовая оценка нормативных правовых актов администрации города Тюмени	по мере необходимости
Участие в заседаниях Тюменской областной Думы и комитетах областной Думы на предмет рассмотрения проектов нормативных правовых актов	по мере необходимости
Участие в Совете по содействию развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента РФ в Уральском федеральном округе	раз в полугодие
Участие в Совете по развитию малого и среднего предпринимательства при Губернаторе Тюменской области	раз в полугодие
Участие в Совете по улучшению инвестиционного климата при Губернаторе Тюменской области	по мере необходимости
Участие в Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Тюменской области	по мере необходимости
Участие в координационном совете по развитию малого и среднего предпринимательства в городе Тюмени	по мере необходимости
Участие в рабочей группе по защите прав предпринимателей при ГУ МЧС РФ	по мере необходимости
Участие в рабочей группе по защите прав предпринимателей при Прокуратуре Тюменской области	раз в квартал

Участие в ежегодной конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ в Москве	два раза в год
Проведение Межотраслевого экспертного Совета при уполномоченной по защите прав предпринимателей в Тюменской области	по мере необходимости
Мероприятия по популяризации института уполномоченных в Тюменской области	постоянно
Совместная работа в сфере содействия развитию предпринимательства в Тюменской области с общественными объединениями и организациями предпринимателей	по мере необходимости



**VIII. Приложение к Отчету о деятельности уполномоченного по  
защите прав предпринимателей в Тюменской области за 2018  
год**

**«Анализ влияния контрольно-надзорной деятельности на  
субъекты предпринимательства в Тюменской области»**