



**Отчет о деятельности
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей
в Тюменской области
за 2016 год**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Л. К. Невидайло'.

Л. К. Невидайло

ПАСПОРТ

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области

Должностное лицо:	Невидайло Лариса Кирилловна
Основание назначения:	Распоряжение Губернатора Тюменской области №63-рл от 10.09.2013
Срок полномочий:	5 лет
Правовые основы деятельности:	Закон Тюменской области № 44 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области» от 10.06.2013
Место осуществления деятельности:	625003, г.Тюмень, ул. Республики, д.24, каб. 323 (приемная), каб. 322 (служба по обеспечению деятельности)
Телефон мобильный:	+7 904 491 2101
Телефон рабочий:	+7 (3452) 556721, +7 (3452) 556722
Электронная почта:	ombudsmanbiz72@mail.ru
Сайт:	http://ombudsmanbiz72.ru/
Страница на портале Правительства области:	http://admtyumen.ru/ogv_ru/gov/Ombudsman_business.htm
Служба по обеспечению деятельности:	Чиркова Марина Александровна консультант +7(3452) 556544 Вирясова Ольга Александровна главный специалист +7(3452) 556722 Меньщиков Павел Михайлович главный специалист +7(3452) 556538

Оглавление

I. Задачи и компетенция уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.....	3
II. Работа с обращениями граждан и организаций.....	7
1. Структура обращений граждан и организаций.....	7
2. Результаты работы с обращениями граждан и организаций.....	14
3. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности при проведении выездных проверок.....	30
III. Совершенствование действующего законодательства в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимательства при принятии нормативных правовых актов.....	31
IV. Межведомственное взаимодействие в области защиты прав и законных интересов предпринимательства.....	47
V. Просветительская деятельность. Популяризация института уполномоченных по защите прав предпринимателей.....	53
VI. Выявленные системные проблемы в различных сферах предпринимательства. Возможные пути их решения.....	59
VII. Сведения о выполнении рекомендаций Тюменской областной Думы.....	69
VIII. План основных направлений работы на 2017 год.....	75

I. Задачи и компетенция уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области

Правовое положение, задачи и компетенция уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ определены Федеральным законом от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Задачами уполномоченных являются:

1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

2) участие в обеспечении соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления;

3) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности;

4) взаимодействие с субъектами предпринимательской деятельности по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного;

5) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Названный Федеральный закон предусматривает учреждение должности уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, являющейся государственной должностью субъекта Российской Федерации.

10 июня 2013 года Губернатором Тюменской области подписан Закон Тюменской области № 44 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области».

10 сентября 2013 года Распоряжением Губернатора Тюменской области № 63-рл состоялось официальное назначение на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

Цели и задачи, стоящие перед региональным уполномоченным, аналогичны установленным для уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Федеральным законом №78-ФЗ от 07.05.2013 и ограничены в реализации лишь территорией субъекта РФ.

Для осуществления поставленных перед уполномоченным задач законом Тюменской области № 44 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области» от 10.06.2013 определена компетенция уполномоченного: рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Тюменской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Тюменской области (далее также - заявители), на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Тюменской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Тюменской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

По результатам рассмотрения указанных жалоб уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области выполняет одно или несколько следующих действий:

1) разъясняет заявителю вопросы, касающиеся его прав, в том числе предусмотренных законодательством форм и способов защиты данных прав и законных интересов;

2) передает обращение органу государственной власти, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу;

3) направляет в органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностным лицам, руководителям организаций сообщения о нарушении законных прав и интересов субъектов

предпринимательской деятельности и предложения о возможных мерах восстановления и защиты указанных прав и интересов.

Кроме того, областным законом закреплено право уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Тюменской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

3) осуществлять сбор и анализ информации по вопросам реализации и защиты законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности, содержащейся в материалах, получаемых от органов государственной власти, органов местного самоуправления, в обращениях организаций и граждан, в сообщениях средств массовой информации;

4) организовывать и проводить "круглые столы", конференции, встречи, иные мероприятия с участием субъектов предпринимательской деятельности, представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций в целях разъяснения законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности, механизмов их осуществления и защиты;

5) направлять в органы государственной власти Тюменской области, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии

нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области;

6) направлять Губернатору Тюменской области мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти Тюменской области;

7) принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

8) осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с действующим законодательством.

Исходя из обозначенных задач и компетенции уполномоченного, можно выделить основные направления его деятельности:

1. Работа с обращениями граждан и организаций;
2. Взаимодействие с предпринимательским сообществом, органами государственной власти и местного самоуправления в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства;
3. Совершенствование действующего законодательства в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимательства при принятии нормативных правовых актов;
4. Просветительская деятельность и популяризация института уполномоченного в Тюменской области.

В результате реализации указанных направлений деятельности одновременно и комплексно решаются все поставленные перед уполномоченным задачи.

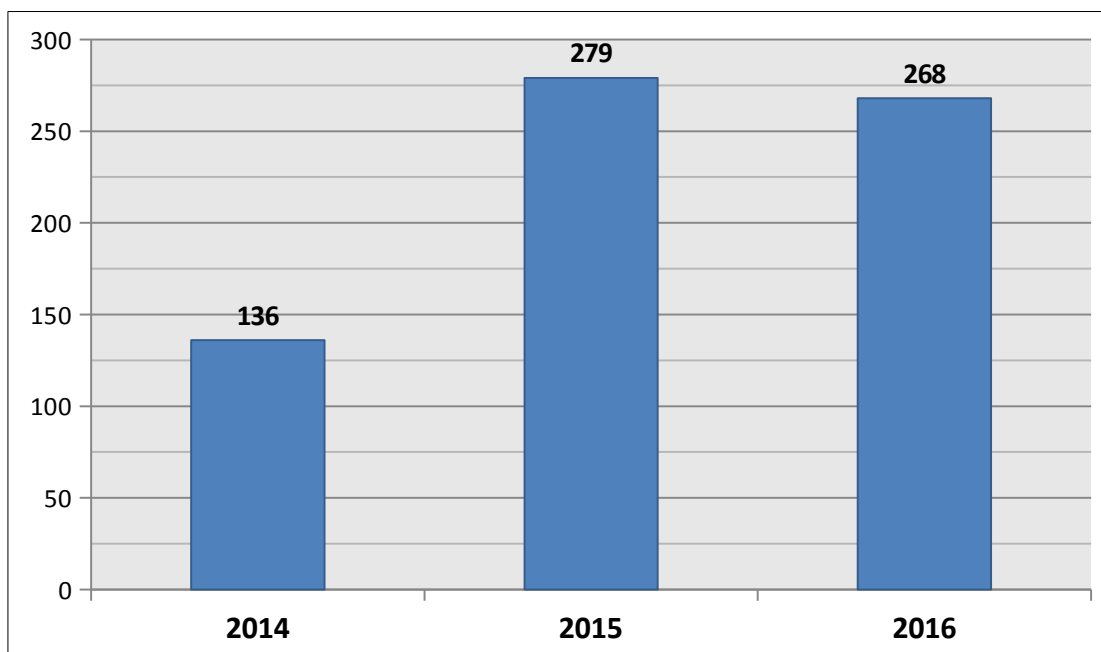
II. Работа с обращениями граждан и организаций

1. Структура обращений граждан и организаций.

Взаимодействие с предпринимательским сообществом по-прежнему строится уполномоченным по принципу «открытых дверей». Таким образом, в любое время в течение рабочего дня заинтересованное лицо может обратиться к уполномоченному или его службе по интересующему вопросу.

В отчетном периоде к уполномоченному поступило 268 обращений граждан и организаций, в том числе полученных по результатам личных приемов, выездных поездок в муниципальные образования области, что примерно соответствует уровню 2015 года.

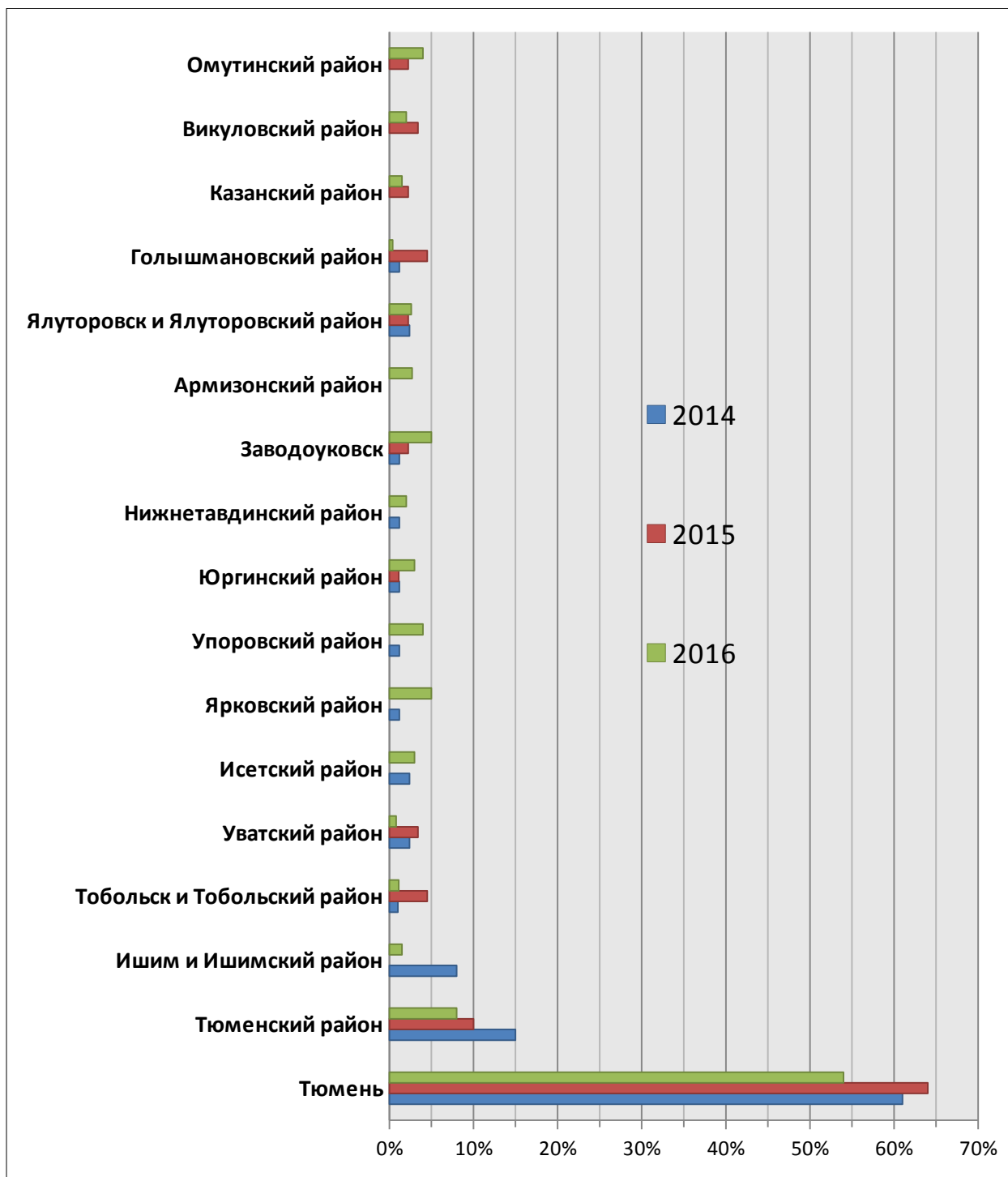
В сравнении с предыдущими отчетными периодами динамика поступления обращений выглядит следующим образом (диаграмма 1 (количество/годы)):



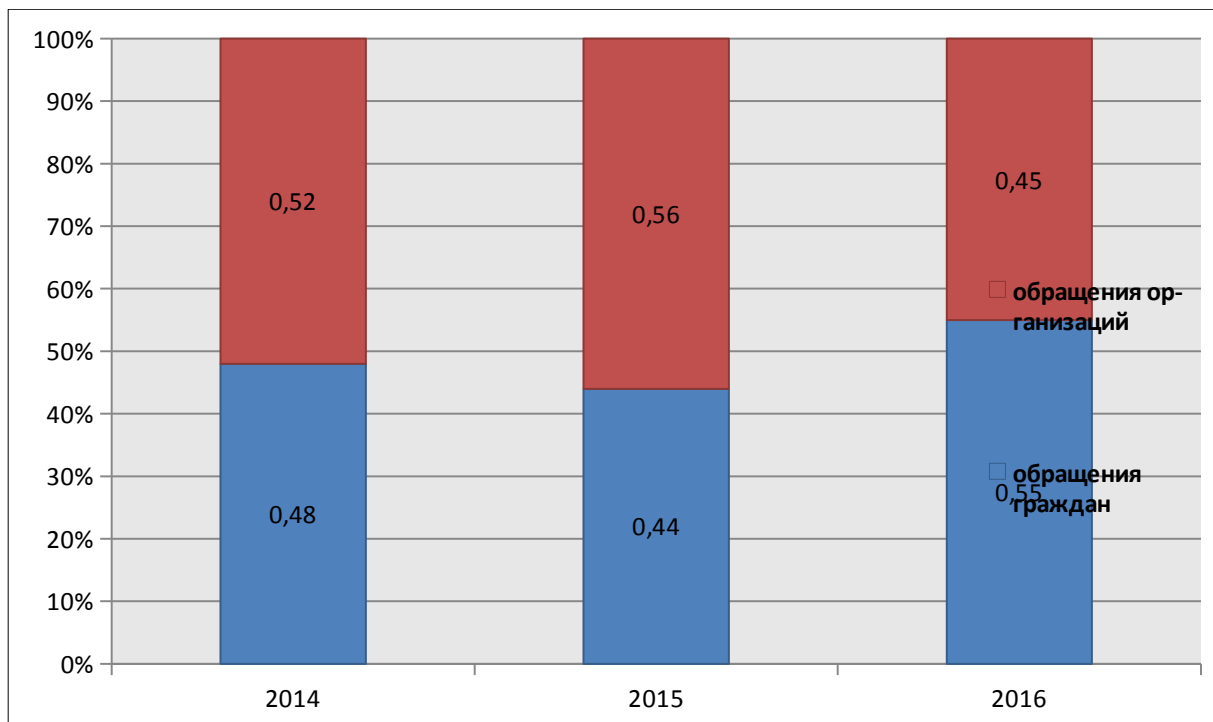
Эксперимент «Интернет-приемной», который был проведен на официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей-<http://ombudsmanbiz72.ru> в 2015 году в целях оперативного реагирования на поступающие вопросы предпринимателей, не был продолжен в текущем периоде по причине низкой активности и непопулярности у

предпринимателей. В этой связи, рабочие поездки в районы, как самый эффективный способ взаимодействия с предпринимателями, были возобновлены, что повлекло рост количества обращений из муниципальных образований области.

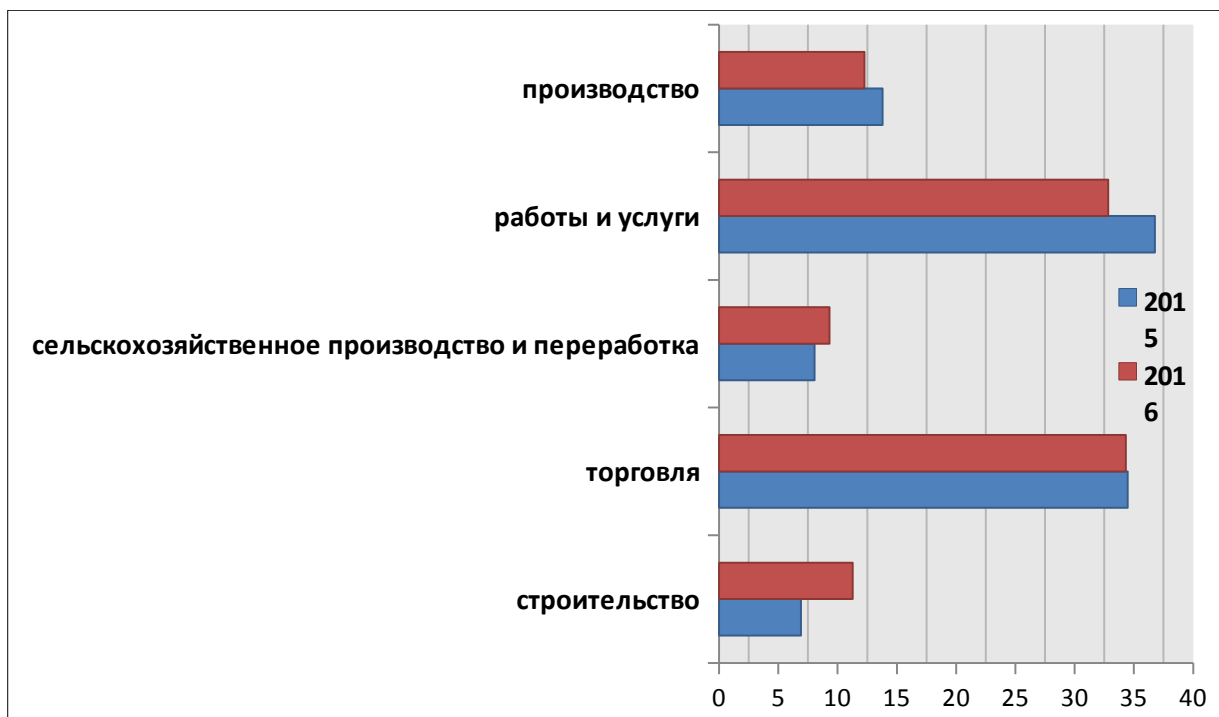
Всего в отчетном периоде к уполномоченному обратились заявители из следующих муниципальных образований области (диаграмма 2 (количество заявителей в %/годы)):



Распределение всех обращений в сравнении с предыдущими периодами между гражданами и организациями представлено на диаграмме 3 (количество обращений в %):



Больше всего обращений поступило от заявителей, занятых в сфере торговли и оказания услуг (выполнения работ), в том числе бытовых услуг (диаграмма 4 (количество обращений в %/годы)):



В зависимости от сферы правоотношений, из которых возник предмет обращения к уполномоченному, можно укрупненно выделить обращения,

связанные с применением земельного, налогового законодательства, законодательства об исполнительном производстве, о защите конкуренции.

Больше всего вопросов у обратившихся возникает при применении земельного законодательства (16%) и налогового законодательства (8% всех обращений).

10% всех обратившихся в отчетном периоде интересуют способы и порядок поддержки субъектов предпринимательства.

Обращения граждан и организаций в 2016 году касались также вопросов о порядке проведения проверок в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", административного расследования в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях, несогласием с размером назначенного штрафа, вида административного наказания (13% всех обращений).

Также граждане обращались с жалобами на действия полиции, в том числе при проведении оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, включая несогласие с возбуждением уголовных дел в отношении предпринимателей.

В сфере применения гражданского законодательства, защиты гражданских прав можно выделить обращения, связанные с действиями конкурентов, контрагентов, в том числе, естественных монополий и кредитных организаций (18% всех обращений).

Стабильно высокое количество подобных обращений и в 2015 году и в 2016 году обусловлено увеличением потребности субъектов предпринимательства в деньгах для погашения существующих обязательств, а также пополнения оборотных средств, в том числе, за счет предусмотренных областным законодательством форм поддержки.

Сохраняется тенденция роста обращений к уполномоченному после принятия самостоятельных форм защиты нарушенных прав, а также за пределами установленных процессуальных сроков.

Вместе с тем, с целью содействия субъектам предпринимательства в реализации их прав и законных интересов, развития предпринимательства в регионе в целом, работа со всеми обращениями независимо от их подведомственности строится конструктивно: по каждому вопросу дается юридическая консультация о возможных способах решения проблемы, в некоторых случаях предпринимателю оказывается правовая помощь в подготовке необходимых процессуальных документов.

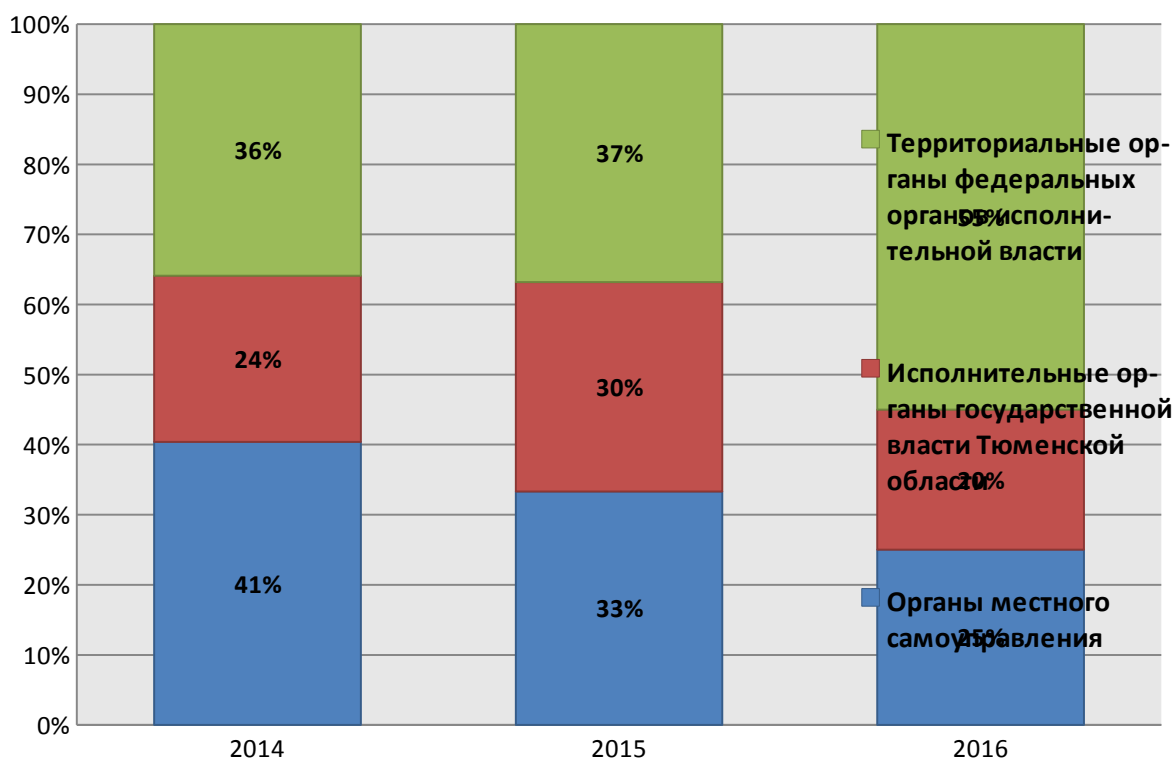
В связи с тем, что 2016 год являлся фазой активного применения новелл 2015 года, в том числе, в сфере земельного законодательства, законодательства, регулирующего производство и оборот алкогольной продукции, в 12% всех обращений заявители в том или ином виде выражали несогласие с принятыми нормами права, либо предлагали рассмотреть возможность внесения изменений в действующие нормативные правовые акты РФ. Обобщенно, структуру обращений по сферам правоотношений можно представить следующим образом (диаграмма 4 (количество обращений в %)):



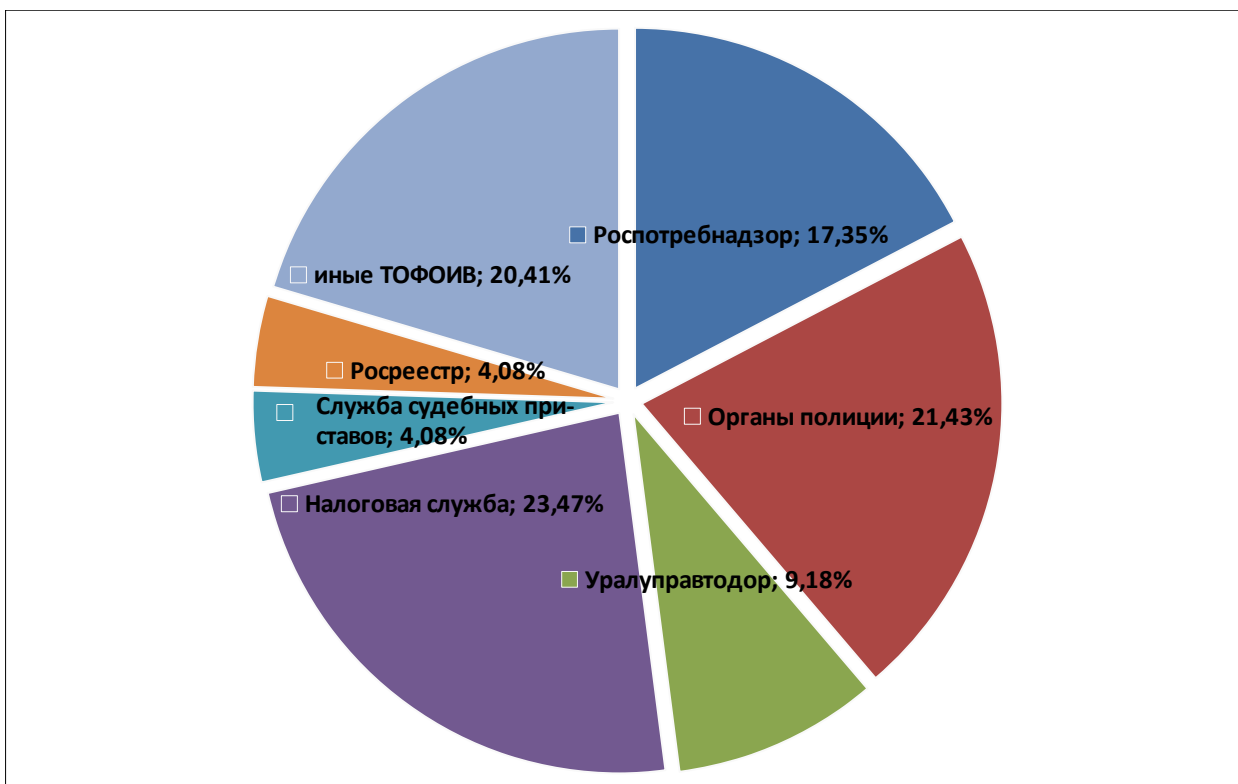
При этом 55% всех обращений в 2016 году касались деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также организаций, наделенных отдельными публичными полномочиями.

Наименьшее количество вопросов сформулировано предпринимателями относительно деятельности органов исполнительной власти Тюменской области, а также органов местного самоуправления. Указанное свидетельствует, в том числе, об эффективном взаимодействии органов исполнительной власти области, органов местного самоуправления и уполномоченного в сфере защиты прав предпринимателей, которая была активно продолжена в 2016 году.

Обобщенно, распределение обращений по данному критерию в сравнении с предыдущими периодами следующее (диаграмма 5 (количество обращений в %)):



Среди территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и организаций, большее количество обращений затрагивало деятельность органов полиции (21%), налоговой службы (23%) и роспотребнадзора (17%) (диаграмма 6 (количество обращений в %)):



Обращения в сфере деятельности органов власти, выделенных на диаграмме 6, распределяются следующим образом:

- Налоговая служба – УФНС по Тюменской области и налоговые инспекции – вопросы проведения налоговых проверок, привлечения к налоговой ответственности, банкротство организаций по заявлению налоговой службы, разъяснение порядка уплаты налогов и применения налоговых режимов;

- Органы полиции – подразделения УМВД по Тюменской области – вопросы оперативно-розыскной деятельности, следствия и дознания, регистрационные действия транспортных средств;

- Роспотребнадзор - территориальные отделы Управления Роспотребнадзора по Тюменской области – вопросы проведения внеплановых проверок, проведения административных расследований и экспертиз;

- Уралуправтодор – ФКУ «Уралуправтодор» и филиалы по г.Тюмени и г. Тобольску – присоединение объектов дорожного сервиса к федеральным автомобильным дорогам, выдача технических условий и вопросы их выполнения;

- Росреестр – Управление Росреестра по Тюменской области - вопросы оспаривания кадастровой стоимости и регистрации прав на недвижимое имущество;

- Служба судебных приставов – подразделения Управления ФССП по Тюменской области – бездействие судебных приставов-исполнителей в исполнительном производстве;

Среди иных органов территориальных органов федеральных органов исполнительной власти выделяются единичные обращения, касающиеся деятельности Росалкогольрегулирования, Россельхознадзора, Росприроднадзора, Росздравнадзора, Центрального банка РФ, внебюджетных фондов, кадастровой палаты.

Среди органов исполнительной власти Тюменской области наибольшее количество обращений к Департаменту имущественных отношений с вопросами о предоставлении прав на земельные участки. Среди органов местного самоуправления – к Администрации города Тюмени и ее структурным подразделениям в связи с вопросами о предоставлении прав на земельные участки, а также о размещении объектов нестационарной торговли.

2. Результаты работы с обращениями граждан и организаций.

По окончании отчетного периода завершена работа над всеми обращениями заявителей, в том числе двумя обращениями 2015 года.

По результатам правового анализа представленных заявителями документов, а также путем детального разбора ситуации посредством взаимодействия с уполномоченными органами власти, на решения (действия, бездействие) которых подана жалоба, признана необходимость в применении мер реагирования в досудебном или судебном порядке в 19% случаев (в 2014 году данный показатель составлял 24%, в 2015 году – в 26%).

Таким образом, показатель количества необоснованно заявленных жалоб субъектами предпринимательской деятельности на решения

(действия, бездействие) органов власти, местного самоуправления сохраняется.

В отчетном периоде в зависимости от существа и предмета обращения применялись следующие формы и методы работы с поступившими обращениями:

1. Разъяснение вопросов, касающихся прав заявителя, предусмотренных законодательством форм и способов защиты данных прав и законных интересов, в том числе посредством взаимодействия с другими органами государственной власти и местного самоуправления, уполномоченными организациями;
2. Непосредственное рассмотрение поступивших материалов, с направлением, в случае установления нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и законодательства РФ, сообщения в органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностным лицам, руководителям организаций о нарушении законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности с предложением о возможных мерах восстановления и защиты указанных прав и интересов;
3. Правовая помощь в подготовке процессуальных документов, необходимых для защиты прав в судебном порядке, в случае установления нарушения данных прав, в том числе, защита заявителя в суде;
4. Непосредственное рассмотрение поступивших материалов, с направлением обращения, в случае установления нарушения законодательства РФ, в прокуратуру Тюменской области с вопросом о проверке установленных фактов и принятии необходимых мер прокурорского реагирования в случае необходимости;
5. Обращение к органу государственной власти, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится рассмотрение поставленного заявителем вопроса, с контролем порядка и результата рассмотрения;

6. Направление в органы государственной власти Тюменской области, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

В соответствии со статьями 53.1 и 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ, а также статьей 6 Закона Тюменской области от 10.06.2013 №44 уполномоченный в качестве заявителя вправе обращаться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Тюменской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

В отчетном периоде данное полномочие не было реализовано, в связи с тем, что в 100% случаев сообщение уполномоченного, направленное в орган, допустивший нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности было данным органом выполнено в добровольном порядке.

Несмотря на отсутствие полномочий по самостоятельному обращению в суд по делам об оспаривании решений административных органов, в целях содействия защите прав субъектов предпринимательской деятельности оказывается правовая помощь в подготовке необходимых процессуальных документов.

Всего правовая помощь по защите прав предпринимателей в суде осуществлялась в следующих случаях (таблица 1):

Таблица 1.

Номер дела	заявитель	Предмет	результат
А70-409/2016	ИП/ Юргинский район	Оспаривание постановления МИФНС России №10 по Тюменской области о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.5 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 3 тыс. рублей	Решением арбитражного суда удовлетворены требования в полном объеме, постановление МИФНС №10 и решение УФНС отменены. Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда решение суда отменено.
А70-1941/2016	ООО/ Юргинский район	Оспаривание постановления Управление лицензирования и регулирования потребительского рынка Тюменской области о привлечении к административной ответственности по статье 15.13 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 50 тыс. рублей	Решением арбитражного суда удовлетворены требования в полном объеме, постановление отменено по малозначительности
А70-4142/2016	ООО/ Юргинский район	Аннулирование лицензии, выданной Управлением лицензирования и регулирования потребительского рынка Тюменской области	Отказано в удовлетворении требований Управления об аннулировании лицензии общества
А70-15642/2016	ООО/ Тюменский район	Оспаривание постановления Межрегионального управления Росалкогольрегулирования по Уральскому федеральному округу о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 150 тыс. рублей субъекту малого предпринимательства в нарушение статьи 4.1.1 КоАП РФ	Подготовлено заявление в арбитражный суд Тюменской области об оспаривании постановления. Заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

Путем принятия мер к досудебному урегулированию спора разрешены следующие обращения (таблица 2):

Таблица 2.

заявитель	ответчик	предмет	Способ защиты	результат
ИП (Тюмень)	Департамент имущественных отношений Тюменской области	Прекращение договора аренды ЗУ под незавершенным на 90% готовности зданием площадью 1100 кв.м.	Досудебный (взаимодействие с Управлением Росреестра по Тюменской области по регистрации права на здание и Департаментом имущественных отношений Тюменской	Право собственности на незавершенное строительство зарегистрировано, принято решение о заключении договора аренды под зданием

			области по предоставлению аренды земельного участка)	
ООО (Казанский район)	Управление Роспотребнадзора, Администрация Казанского района	Ограничение предпринимательской деятельности (совершение действий по понуждению к получению лицензии на медицинскую деятельность)	Досудебный (взаимодействие УФАС по Тюменской области, ФАС России)	Установлены нарушения статьи 15 закона №135-ФЗ о защите конкуренции. Минздраву России предписано отменить письма в соответствии с которыми Роспотребнадзор и Росздравнадзор обязывали не допускать до оказания услуг по дезинфектологии лиц, не имеющих лицензии на медицинскую деятельность
ИП (Тюменский район)	Администрация п.Боровский	Отказ в переводе жилого помещения в нежилое	Досудебный (в порядке пункта 3 части 3 статьи 6 Закона от 10.06.2013 №44)	Отказ отменен главой Администрации, принято новое решение о переводе в нежилое
ИП (Тюменский район)	Администрация п. Андреевский	Бездействие по оформлению прав на размещение нестационарного торгового объекта	Досудебный (в порядке пункта 3 части 3 статьи 6 Закона от 10.06.2013 №44)	Принято постановление об утверждении схемы размещения НТО
ИП (Тюмень)	Департамент имущественных отношений Тюменской области	Нарушение порядка уведомления о прекращении действия разрешения на использование земельного участка	Досудебный (взаимодействие с Департаментом имущественных отношений Тюменской области)	По результатам проведения служебной проверки подтвердилось нарушение порядка уведомления заявителя. Два сотрудника департамента привлечены к дисциплинарной ответственности.
Коллективное обращение производителей предприятий (Тюмень)	Правительство РФ	Установление экономически необоснованных ставок утилизационного сбора	Досудебный (взаимодействие с Департаментом инвестиционной политики области, Уполномоченным при Президенте РФ	Внесены изменения в постановление Правительства РФ

			по защите прав предпринимателей)	
КФХ (Омутинский район)	МИФНС №10 по Тюменской области	Нарушение порядка рассмотрения обращения	Досудебный (взаимодействие с прокуратурой Омутинского района)	Установлены нарушения закона, внесено представление
ИП (Тюмень)	Филиал в г.Тюмени ФКУ «Уралуправтодор»	Отказ в выдаче технических условий на строительство примыкания к ФАД	Досудебный (в порядке пункта 3 части 3 статьи 6 Закона от 10.06.2013 №44)	Выданы технические условия на строительство примыкания к автомобильной дороге
ООО (Викуловский район)	Администрация Викуловского района	Отказ в проведении торгов на право заключение договора на установку и размещение рекламной конструкции	Досудебный (взаимодействие с прокуратурой Викуловского района)	Установлены нарушения закона о рекламе в части исполнения обязанностей ОМС по демонтажу незаконно установленных РК, что препятствует проведению торгов. Внесено представление, предупреждение главе.
ИП (Тюмень)	Управление Роспотребнадзора по Тюменской области	Подмена внеплановой проверки административным расследованием	Досудебный (взаимодействие с прокуратурой Тюменской области)	Установлены нарушения закона №294-ФЗ в части нарушения порядка организации и проведения внеплановой проверки, внесено представление
ИП (Тюмень)	Администрация города Тюмени	Действия по ограничению предпринимательской деятельности	Досудебный (взаимодействие с прокуратурой Тюменской области)	Установлено совершение незаконных действий, препятствующих ведению предпринимательской деятельности. Внесено представление Администрации города Тюмени
ООО (Тюмень)	УМВД по Тюменской области	Незаконное истребование финансовых документов организации	Досудебный (взаимодействие с прокуратурой Тюменской области)	Установление нарушения закона о полиции, приняты меры прокурорского реагирования
Коллективное обращение домофонных компаний	Хозяйствующий субъект	Нарушение конкуренции	Досудебный (взаимодействие с УФАС России по Тюменской области)	Совершение незаконных действий по вхождению на

(Тюмень)			области)	рынок подтверждено судебными актами. УФАС России по Тюменской области признаны факты недобросовестной конкуренции и вынесено предупреждение
ИП (Тюмень)	Хозяйствующий субъект	Навязывание условий договора в нарушение действующего законодательства	(досудебный) (взаимодействие с прокуратурой Тюменской области)	Нарушение закона установлено, виновные привлечены к административной ответственности
ИП (Тюмень)	Хозяйствующие субъекты	Нарушение конкуренции	Досудебный (взаимодействие с УФАС России по Тюменской области)	УФАС России по Тюменской области признаны факты недобросовестной конкуренции и вынесено предупреждение
ООО (Викуловский район)	Администрация Викуловского муниципального района	Отказ в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции	Досудебный (взаимодействие с прокуратурой Тюменской области)	Усмотрены нарушения закона, внесено представление, протест на нормативный правовой акт администрации
ИП (Тюмень)	Департамент имущественных отношений Тюменской области	Отказ в заключении договора на размещение стационарного торгового объекта	Досудебный (взаимодействие с Департаментом имущественных отношений области, кадастровой палатой)	Внесены необходимые изменения в решение о предоставлении части земельного участка. Договор на размещение заключен.
ООО (Викуловский район)	Администрация Викуловского муниципального района	Отказ в выдаче разрешения на основании ранее отмененного распоряжения	Досудебный (в порядке пункта 3 части 3 статьи 6 Закона от 10.06.2013 №44)	Главе администрации направлено сообщение о нарушении закона. Сообщение исполнено, нарушение устранено.
ИП (Тюмень)	Управление Роспотребнадзора по Тюменской области	Незаконное превышение пределов проверки	Досудебный (взаимодействие с прокуратурой Тюменской области)	Усмотрены нарушения закона №294-ФЗ, внесено представление о недопустимости нарушения.

В 2016 году посредством рассмотрения поступивших обращений удалось разрешить системные проблемы, которые были выявлены в отдельных отраслях предпринимательской деятельности.

- Оказание услуг по дезинфектологии, дератизации и дезинсекции.

Эта проблема была выявлена в связи с обращением организации, которая долгое время осуществляла деятельность в области дезинфекции, дезинсекции и дератизации, в том числе по договорам, заключаемым с муниципальными образовательными учреждениями одного из районов области. Ранее муниципальные учреждения района заключали договоры с этим предпринимателем, а в конце 2015 году администрация района сообщила, что договоры на будущий год будут заключаться исключительно с лицами, имеющими лицензию на медицинскую деятельность. У предпринимателя такая лицензия отсутствовала и он автоматически из этого товарного рынка исключался.

Естественно такая позиция не препятствовала предпринимателю осуществлять деятельность по договорам с иными лицами. Однако существенно сужала поле для деятельности общества.

При работе с обращением было установлено, что позиция органа местного самоуправления была основана на письме Департамента образования области, которому в свою очередь Управление Роспотребнадзора по Тюменской области довело до сведения позицию Министерства здравоохранения.

При этом судебная практика определенно говорила о том, что деятельности по дезинфектологии не является медицинской деятельностью и осуществляется без медицинской лицензии. Наличие обширной судебной практики об отказе в привлечении к административной ответственности организаций, которые оказывают услуги по дезинфектологии без медицинской лицензии, свидетельствовало о системности данной проблемы.

Учитывая это, было бы проще и быстрее защитить права предпринимателя на осуществление законной предпринимательской

деятельности в случае, если бы предприниматель был привлечён к административной ответственности. Однако совместные действия органов власти и местного самоуправления заключались в отказе заключать договор на оказание услуг, который не являлся для них обязательным.

В ходе работы над обращением после информирования участников данной ситуации муниципальное учреждение заключило договор с данным предпринимателем. Однако нам стало известно о том, что подобная практика существовала не только в данном отдельно взятом районе, а распространяется повсеместно.

В этой связи, было принято решение обратиться в ФАС России через Тюменское управление с указанием на выявленные нами признаки нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, которая предусматривает разного рода запреты на совершение действий со стороны органов власти и органов местного самоуправления в отношениях с субъектами предпринимательства.

Действия органов государственной власти по распространению информации о невозможности оказания услуг дезинфекции, дезинсекции и дератизации организациями, у которых лицензия на осуществление медицинской деятельности по направлению «дезинфектология» отсутствует, направлены на воспрепятствование осуществлению законной деятельности хозяйствующими субъектами, на создание необоснованных препятствий в выборе подведомственными организациями круга поставщиков исключительно из тех лиц, у которых лицензия на осуществление медицинской деятельности уже имеется.

По результатам рассмотрения направленных материалов, Федеральной антимонопольной службой были усмотрены нарушения Закона о защите конкуренции, которые выразились в установлении письмами Минздрава России, на которые ссылалось Управление Роспотребнадзора по Тюменской области, не предусмотренных законодательством РФ требований к хозяйствующим субъектам на рынках оказания услуг по дезинфектологии, дезинсекции и дератизации.

В результате ФАС России 21.04.2016 вынесено Минздраву предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки ограничения конкуренции на товарном рынке услуг по дезинфектологии, оказываемых вне рамок медицинской деятельности. Минздраву предписано отменить изданные письма по данной теме и опубликовать информацию об отсутствии необходимости получения медицинской лицензии.

Минздрав России письмом от 09.06.2016 №14-5/993 исполнил предупреждение ФАС России и дал следующие разъяснения: «при осуществлении дезинфекционной деятельности в целях обеспечения дезинфекции, дезинсекции, дератизации, которые не предусматривают проведение мероприятий в рамках оказания медицинской помощи и не является медицинской услугой, необходимость получения лицензии на осуществление медицинской деятельности отсутствует».

- Оказание услуг по установке и техническому обслуживанию домофонного оборудования.

К уполномоченному поступило коллективное обращение девяти субъектов предпринимательства, осуществляющих на территории города Тюмени услуги по установке и техническому обслуживанию домофонного оборудования собственникам помещений в многоквартирных жилых домах.

В своем обращении предприниматели ссылались на обстоятельства вхождения на товарный рынок города Тюмени организации, осуществляющей аналогичную заявителям деятельность. Предприниматели указывали, что сотрудники данной организации проводят опросы в жилых многоквартирных домах на предмет установки системы экстренного оповещения населения, в рамках которого предлагается подтвердить свое согласие подписью на бланках, являющихся, как оказалось, бюллетенями для голосования, на основании которых затем был составлен протокол собрания собственников. Как следовало из пояснений граждан в судебном заседании Тюменского областного суда, подписывая бланки, они не предполагали, что таким образом дают свое согласие на расторжение договора с обслуживающей их на тот момент домофонной компанией и

участвуют в заочном голосовании общего собрания собственников жилых помещений. Граждане указывали, что их подписи в бланке и протоколе общего собрания получены организацией путем обмана и введения в заблуждение.

На основании полученного таким образом протокола организация и управляющая компания заключали договоры аренды с техническим обслуживанием, из содержания которого следовало, что его предметом является аренда (включая установку) системы экстренного информирования «ЗЕВС», ее техническое обслуживание, а также обслуживание домофонных систем к которым присоединяются модули информирования «Гефест», совмещающиеся с системой «Домофон», имеющейся в подъезде.

При этом существующая в данном доме домофонная система была установлена домофонной компанией за счет средств жильцов и являлась собственностью каждого из них. Право собственности жильцов на установленное ими оборудование не оспорено, договор не был расторгнут и не был прекращен в установленном законом порядке.

Предприниматели самостоятельно пытались защитить свои права на осуществление законной предпринимательской деятельности, в связи с чем обращались в различные органы власти, однако положительные результаты данные обращения не приносили.

По результатам рассмотрения представленных материалов, нарушения прав предпринимателей действиями органов власти и их должностными лицами не были выявлены. Все обращения были рассмотрены в рамках установленной законом компетенции. Вместе с тем, из материалов явно наличествовали признаки нарушения конкуренции, установленные Федеральным законом №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем, по результатам рассмотрения материалов, в том числе, судебных актов, было подготовлено обращение уполномоченного в защиту добросовестных предприниматели в Тюменское ФАС России.

В частности, в антимонопольную службу была адресована просьба обратить внимание на следующие обстоятельства.

Организация совершала ряд действий, могущих указывать на недобросовестную конкуренцию в целях привлечения как можно большего количества потребителей услуг, в том числе за счет граждан, являющихся потребителями услуг их конкурентов (заявителей по обращению).

Как следовало из представленных заявителями судебных актов, аналогичные действия по опросу граждан, проведению заочного голосования по вопросам, касающимся смены поставщика услуг и последующему заключению договоров аренды с управляющей компаний, были осуществлены и по отношению к собственникам других многоквартирных домов.

Вступившими в законную силу решениями судов протоколы общего собрания собственников помещений многоквартирных жилых домов, а также заключенные организацией и управляющей организацией договор аренды с техническим обслуживанием признаны недействительными (ничтожными), как совершенные в нарушение закона.

Таким образом, организация не только вытесняла конкурента с данного товарного рынка (компании, которая ранее установила и затем обслуживала данную систему), но и фактически навязывала жильцам установку оборудования, которое они не предполагали использовать и не нуждались в нем (системы экстренного информирования «ЗЕВС»), ссылаясь на то, что данное оборудование устанавливается по федеральной программе, чем вводили граждан в заблуждение.

Из ответов управляющей компании на обращения граждан следовало, что навязывание дополнительного оборудования в уже установленной системе в составе того же тарифа преподносилось жильцам под видом более качественных услуг по сравнению с услугами конкурентов, как их преимущество.

Вместе с тем в материалах, представленных заявителями, имеется письмо ГУ МЧС России по Тюменской области, согласно которому уполномоченный орган не давал никаких разрешений, не заключал никаких соглашений с данной организацией на проведение монтажа оборудования информирования и оповещения о ЧС.

При этом законодательством РФ требование по оснащению многоквартирных жилых домов индивидуальной системой информирования о ЧС не предусмотрена. Следовательно, обязанность по выполнению такого требования и у обслуживающей данный жилой дом управляющей компании, отсутствует.

Многочисленные заявления граждан, представленные домофонными компаниями к обращению, а также описательные и мотивировочные части вступивших в законную силу судебных актов указывают, что граждане не имели намерений менять поставщика услуг по обслуживанию уже установленного домофонного оборудования, и тем более оснащать его дополнительной системой оповещения.

По сведениям заявителей, несмотря на сложившуюся судебную практику по признанию недействительными (ничтожными) протоколов общего собрания жильцов и договоров аренды, организация продолжала осуществлять подобную деятельность.

В результате совершения указанных действий недобросовестного конкурента домофонные компании несут убытки, связанные с потерей потребителей их услуг.

Учитывая выводы судов о незаконности совершаемых действий, нарушении прав граждан и требований законодательства, методы, используемые обществом по отношению к конкурентам, нельзя признать добропорядочными.

По результатам рассмотрения обращения уполномоченного и направленных материалов, Тюменское УФАС России усмотрело признаки недобросовестной конкуренции, предусмотренных статьями 14.2 и 14.8 Закона о защите конкуренции, в связи с чем выдало организации – недобросовестному конкуренту предупреждение о прекращении действий недобросовестной конкуренции.

- Производство прицепов, полуприцепов, специальных машин для нефтегазовой, лесной промышленности и сельского хозяйства.

В начале 2016 года к уполномоченному планомерно стали поступать обращения тюменских производителей прицепов типа «вагон-дом» на

шасси тракторных прицепов. Их обращения были вызваны вступлением с 10 февраля 2016 года постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2016 № 81 «Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», которым были приняты Правила взимания, исчисления, уплаты и взыскания утилизационного сбора в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним, а также возврата и зачета излишне уплаченных или излишне взысканных сумм этого сбора (далее по тексту «Правила») и Перечень видов и категорий самоходных машин и прицепов к ним, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеров утилизационного сбора (далее по тексту «Перечень»).

В соответствии с указанным документом размер утилизационного сбора на категорию (вид) самоходной машины и прицепа к ней равен произведению базовой ставки и коэффициента, предусмотренного для конкретной позиции. Базовая ставка для расчета суммы утилизационного сбора в отношении самоходных машин и прицепов к ним равна 150 тыс. рублей.

В соответствии с указанным постановлением размер утилизационного сбора за единицу продукции предприятий-заявителей (массой не менее 3,5 тонны и не более 10 тонн) с 10 февраля 2016 года составил 390 000,00 рублей ($2,6$ (коэффициент) \cdot 150000,00 рублей (базовая ставка), при стоимости закупаемых прицепов-шасси для производства готовой продукции 210 000,00 рублей за единицу.

Таким образом, применение данного сбора привело бы к увеличению стоимости единицы продукции на его величину, что в условиях импортозамещения не только не способствовало бы снижению импорта бывших в употреблении, неэкологичных самоходных машин, обновлению парка самоходной техники, в том числе за счёт машин, произведённых в России, а, наоборот, привело бы к падению спроса на продукцию до минимальных, а в некоторых случаях до нулевых значений. Указанная

ситуация неизбежно привела бы к закрытию многих производителей и сокращению тысяч их работников.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Тюменской области материалы обращений с описанием возникшей ситуации были направлены Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также подготовлено письмо Министру промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурову.

Взаимодействие по данному вопросу оказывалось Департаментом инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области.

Согласно поступившему ответу заместителя министра промышленности и торговли от 04.03.2016 А.Н. Морозова, Правительством РФ планируется подготовка нормативного правового акта, предусматривающего субсидирование части затрат изготовителей самоходной техники в связи с введением утилизационного сбора.

В апреле 2016 года о данной проблеме было объявлено Президенту РФ В.В. Путину в ежегодном проекте «Прямая линия».

Постановлением Правительства РФ от 11.05.2016 N 401 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" от уплаты утилизационного сбора производители прицепов массой от 0,75 до 10 тонн были освобождены.

- Размещение рекламных конструкций.

Указанная проблема была выявлена из обращения одного из предпринимателей, который получил отказ районной администрации в размещении рекламной конструкции.

При рассмотрении жалобы было установлено, что на территории данного муниципального района в соответствии с принятой распоряжением схемой размещаются восемнадцать рекламных конструкций, чьи владельцы администрации неизвестны. Указанная ситуация тянется на протяжении многих лет и переходит «по наследству» от одного главы к другому. Ситуация могла существовать и далее без какой-либо огласки, если бы не

отказ предпринимателю в получении разрешения на установку и эксплуатацию одной рекламной конструкции.

Закон о рекламе четко устанавливает процедуру, которую орган местного самоуправления должен совершить в случае, если выявляются рекламные конструкции, установленные без разрешения или срок разрешения которых истек.

В случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, в том числе самовольного, рекламная конструкция подлежит демонтажу в установленном порядке. При этом закон не содержит исключений в случае, если собственник (владелец) конструкции неизвестен, а наоборот, указывает на порядок демонтажа конструкции за счет соответствующего бюджета. После демонтажа, и при условии выполнения предусмотренных в статьях 225, 226 Гражданского кодекса РФ условий администрация может претендовать на приобретение соответствующих прав на рекламную конструкцию, как на движимую вещь.

Вместе с тем в нарушение закона Администрация не принимала никакие меры по демонтажу рекламных конструкций и освобождению предусмотренных схемой мест в целях предоставления заинтересованным субъектам предпринимательской деятельности.

В этой связи наличие рекламной конструкции в месте, определенном в соответствии со Схемой, препятствует заинтересованным лицам в получении права на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, по причине размещения в месте, обозначенном на Схеме, чужого имущества.

В этой связи, необходимым условием для возобновления экономической деятельности в сфере рекламы являлось осуществление демонтажа всех конструкций, собственник которых неизвестен, в установленном законом порядке.

После обращения уполномоченного при содействии прокуратуры области все незаконно размещенные конструкции демонтированы, кроме одной, относительно прав на которую имеется спор между владельцами.

Уполномоченным проведена работа с сотрудниками администрации относительно урегулирования ситуации, сложившейся в районе и возвращения условий размещения рекламы в правовое поле.

3. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности при проведении выездных проверок.

Одним из полномочий, в соответствии с законом реализуемых при работе с обращениями граждан и организаций, является участие - с письменного согласия заявителя - в выездных проверках.

В отчетном периоде уполномоченный принимал участие в одной проверке в связи с поступившим обращением предпринимателя о проведении внеплановой проверки Управлением Роспотребнадзора по Тюменской области. Результатом участия уполномоченного явилось разъяснение предпринимателю законности действий сотрудников надзорного органа, наличия факта нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства и необходимости его устранения.

Таким образом, основная цель участия в проверке – объективная оценка ситуации и эффективная защита прав субъекта предпринимательства, в случае, если нарушение действительно осуществляется, а также разъяснение необоснованности претензий к уполномоченному органу в случае заблуждения проверяемого относительно своих прав и обязанностей, - реализуется в полном объеме.

Иных обращений о необходимости участия уполномоченного при проведении выездных проверок в отчетном периоде не поступало.

III. Совершенствование действующего законодательства в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимательства при принятии нормативных правовых актов.

Участие в обеспечении, формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности как задача, поставленная перед уполномоченными, реализуется, в том числе, посредством подготовки предложений о совершенствовании действующего законодательства в этой сфере.

Источниками предложений об изменении или принятии необходимых для развития бизнеса в регионе нормативных правовых актов служат обращения граждан и организаций, поручения Губернатора Тюменской области, а также результаты участия уполномоченного в заседаниях рабочих групп по обсуждению конкретных предложений, инициированных областными органами исполнительной власти.

- Установление восьмилетнего срока рассрочки оплаты выкупаемого в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» муниципального и государственного имущества.

Указанная инициатива была высказана в обращении одного из предпринимателей, который арендует в муниципальном образовании области муниципальное имущество. Существующие экономические условия не позволяют ему производить оплату стоимости имущества без ущерба для его предпринимательской деятельности, в связи с чем в своем

обращении предприниматель предлагал увеличить существующий 5 летний срок рассрочки до 8 лет.

До 30.06.2015 редакция статьи 5 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривала установление срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства такого имущества при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества законами субъектов Российской Федерации, но не менее трех лет.

Законом Тюменской области от 11.10.2013 № 79 «Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства государственного или муниципального имущества» было установлено, что срок рассрочки оплаты недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Тюменской области или в муниципальной собственности, и приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, не должен составлять менее трех лет и более пяти лет.

Федеральным законом от 29.06.2015 № 158-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» минимальный срок рассрочки увеличен с трех до пяти лет.

Закон Тюменской области от 11.10.2013 № 79 «Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства государственного или муниципального имущества»

прекратил своё действие в связи с истечением срока действия, установленного пунктом 1 статьи 2 данного документа (01.07.2015).

Согласно части 1 статьи 9 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в случае, если законом субъекта Российской Федерации не установлен срок рассрочки оплаты арендуемого имущества, предусмотренный статьей 5 настоящего Федерального закона, применяется срок рассрочки оплаты арендуемого имущества, равный пяти годам.

Из анализа законов субъектов Российской Федерации об установлении срока рассрочки оплаты недвижимого имущества, приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права следует, что в большинстве субъектах Российской Федерации срок данной рассрочки установлен в 5 лет. В 28 субъектах Российской Федерации подобного рода законы отсутствуют либо прекратили действие, что подразумевает применение срока рассрочки оплаты арендуемого имущества, равного пяти годам.

Однако законы некоторых субъектов Российской Федерации предусматривают установление срока рассрочки оплаты арендуемого имущества более пяти лет, например в Свердловской, Челябинской, Омской областях – 7 лет.

Учитывая задачи и компетенцию уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области, предложение о принятии закона Тюменской области об установлении срока рассрочки оплаты недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Тюменской области или в муниципальной собственности и приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества до восьми лет, было направлено для рассмотрения в Тюменскую областную

Думу, взаимодействие с которой уполномоченный успешно осуществляет через комитет по экономической политики и недропользованию и ее председателя, депутата Тюменской областной Думы Лосеву Инну Вениаминовну.

8 ноября 2016 года указанный закон был подписан Губернатором Тюменской области.

В настоящее время службой уполномоченного также посредством взаимодействия с комитетом экономической политики и недропользования Тюменской областной Думы готовится законопроект, принятие которого позволит заключившим договоры о купле-продаже муниципального имущества в порядке Закона №159-ФЗ до 08 ноября 2016 года также рассчитывать на применение восьмилетней рассрочки оплаты. Большинство органов местного самоуправления области направили положительные отзывы на данный законопроект.

- Изменение действующего правового регулирования порядка исчисления страховых взносов для индивидуальных предпринимателей.

К уполномоченному по защите прав предпринимателей в Тюменской области обратился индивидуальный предприниматель, который указывал на то, что страховые взносы в Пенсионный Фонд РФ за 2014 год им были исчислены, исходя из полученного дохода в сумме 1735215, складывающегося из базы по ЕНВД (975114 рублей) и единого налога по УСН (760101 рублей по системе «доходы минус расходы»). Однако в апреле 2016 года предпринимателем было получено требование управления Пенсионного фонда РФ об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов, согласно которому сумма доначисленных страховых взносов за 2014 год составила 106938,57 рублей, пени в сумме 12190,56 рублей. При этом в качестве базы для исчисления страховых взносов за 2014 год был взят доход в сумме 33 365 701 рублей, не уменьшенный на величину расходов предпринимателя. Предприниматель считает, что исчисление страховых взносов, исходя из всего полученного дохода, проще говоря выручки, без учета понесенных расходов, является несправедливым и

экономически необоснованным, поскольку реальные доходы индивидуального предпринимателя разительно отличаются от сумм денежных средств, отраженных на его счете и в кассе.

Действительно, до 01.01.2014 года редакция статьи 14 Федерального закона от 24.07.2009 N212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" предусматривала уплату индивидуальными предпринимателями фиксированного размера страховых взносов, исчисляемого как произведение двукратного минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, увеличенное в 12 раз.

Федеральным законом от 23.07.2013 N 237-ФЗ "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статьи 14 и 16 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования", вступившей в силу с 01.01.2014, предусмотрена зависимость исчисления страховых взносов в зависимости от величины полученного дохода.

Фактически фиксированный размер страховых взносов был сохранен для тех плательщиков, чей доход на начало финансового года не превысил 300 000 рублей.

В случае, если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период превышает 300 000 рублей, размер страховых взносов рассчитывается как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного пунктом 1 части 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз, плюс 1,0 процента от суммы дохода плательщика страховых взносов,

превышающего 300 000 рублей за расчетный период. При этом сумма страховых взносов не может быть более размера, определяемого как произведение восьмикратного минимального размера оплаты труда, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, увеличенное в 12 раз.

Этим же федеральным законом статья 14 была дополнена частями 8-11, согласно которым налоговый орган передает сведения о полученных доходах налогоплательщика, которые, в частности, определяются следующим образом:

- для плательщиков страховых взносов, применяющих упрощенную систему налогообложения, - в соответствии со статьей 346.15 Налогового кодекса Российской Федерации;

- для плательщиков страховых взносов, уплачивающих единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, - в соответствии со статьей 346.29 Налогового кодекса Российской Федерации;

- для плательщиков страховых взносов, применяющих более одного режима налогообложения, облагаемые доходы от деятельности суммируются.

Таким образом, часть 8 статьи 14 Федерального закона №212-ФЗ содержит отсылочную норму к нормам налогового законодательства, регулирующим порядок определения доходов налогоплательщиков, применяющих УСН и ЕНВД.

И если в соответствии со статьей 346.29 Налогового кодекса Российской Федерации определено, что объектом налогообложения для применения единого налога признается вмененный доход налогоплательщика. Налоговой базой для исчисления суммы единого налога признается величина вмененного дохода, рассчитываемая как произведение базовой доходности по определенному виду предпринимательской деятельности, исчисленной за налоговый период, и величины физического показателя, характеризующего данный вид деятельности, то есть весь полученный доход налогоплательщика не является базой для налогообложения. То в силу статьи 346.15 Налогового

кодекса Российской Федерации РФ порядок определения доходов не зависит от выбранного объекта обложения по УСН (доходы или доходы минус расходы). При этом в качестве базы для расчета страховых взносов плательщик – налогоплательщик УСН должен взять все доходы, полученные им от деятельности, подлежащей учету по УСН.

Аналогичная ситуация складывается при использовании общей системы налогообложения и уплате единого сельскохозяйственного налога.

Согласно позиции Минфина России в письме от 29.04.2016 N 03-11-11/25395 положения статьи 14 Федерального закона N 212-ФЗ в целях определения размера страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию за соответствующий расчетный период, уплачиваемого индивидуальными предпринимателями, применяющими УСН, величиной дохода индивидуального предпринимателя является сумма фактически полученного им совокупного дохода за этот расчетный период. При этом расходы, предусмотренные статьей 346.16 Кодекса, не учитываются. В связи с этим положения статьи 14 Федерального закона N 212-ФЗ об определении размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для индивидуального предпринимателя исходя из его дохода не увязываются с определением таким индивидуальным предпринимателем его налоговой базы при уплате соответствующего налога в зависимости от применяемого режима налогообложения.

Такого же вывода придерживается и судебная практика по аналогичным делам (например, Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2016 N 04АП-2066/2016 по делу N А10-7140/2015).

Вместе с тем, экономически несправедливо учитывать в качестве базы для исчисления страховых взносов предпринимателя денежные средства, поступающие предпринимателю в качестве оплаты за поставленные товары, выполнение работы, без учета расходов на приобретение данных товаров у третьих лиц в случае, если база для исчисления и уплаты налога по УСН выбрана с учетом таких расходов.

Например, предприниматель осуществляет деятельность по установке кондиционеров. Результатом осуществления этой деятельности будет доход, включающий стоимость оборудования, расходных материалов и непосредственно работы самого предпринимателя по установке. Из этого дохода предприниматель заплатит поставщику оборудования, поставщику расходных материалов. В итоге, непосредственно доход от его деятельности составит маржа от стоимости установленного оборудования, расходных материалов и стоимость его работы по установке. Полагаем, что именно этот конечный доход и должен быть базой для уплаты страховых взносов на пенсионное обеспечение самого предпринимателя.

Минтруда России в письме от 21.04.2016 N 17-4/ООГ-659 по этому же вопросу указал, что поскольку не все индивидуальные предприниматели обладают соответствующим уровнем доходности от своей предпринимательской деятельности, позволяющим в полном объеме обеспечить формирование их пенсионных прав, то формирование указанных прав не должно увязываться с конечным результатом предпринимательской деятельности индивидуальных предпринимателей за тот или иной конкретный (налоговый) период (размер дохода (прибыли), убыток).

Вместе с тем, ситуация, при которой индивидуальный предприниматель не осуществляет деятельность при отсутствии случаев, указанных в части 6 статьи 14 Закона №212-З, либо имеет отрицательный результат от своей деятельности, уже урегулированы законодательством РФ, а именно пунктом 1 части 1.1 статьи 14 Закона №212-ФЗ. То есть, в таких случаях плательщик уплачивает фиксированный платеж в указанном размере.

В ситуациях, когда индивидуальный предприниматель, применяющий УСН, не ведет учет расходов и уплачивает единый налог по системе «доходы», можно считать справедливым исчисление и уплату им страховых взносов на собственное пенсионное обеспечение исходя из всех полученных доходов.

В этой связи, необходимо и важно для стимулирования предпринимательской деятельности увязать положения статьи 14 Федерального закона N 212-ФЗ об определении размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для индивидуального предпринимателя исходя из его дохода с определением таким индивидуальным предпринимателем его налоговой базы при уплате соответствующего налога в зависимости от применяемого режима налогообложения.

На основании изложенного, в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей были направлены предложения о внесении изменений в часть 8 статьи 14 федерального закона от 24.07.2009 N212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования":

«8. В целях применения положений части 1.1 настоящей статьи доход учитывается следующим образом:

3) для плательщиков страховых взносов, применяющих упрощенную систему налогообложения, - в соответствии со статьями 346.14 и 346.18 Налогового кодекса Российской Федерации;»

Указанные предложения были включены в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова Президенту РФ.

- Законодательное обозначение отдельной категории предприятий как «национальные», и установления для этих предприятий упрощенной процедуры получения квот на иностранную рабочую силу.

К уполномоченному обратились предприниматели, которые осуществляют деятельности по предоставлению так называемых «национальных» услуг – рестораны национальной кухни, услуги массажа. Предприниматели выражают обеспокоенность по планированию своего будущего развития. Со слов предпринимателей, в организациях основная часть сотрудников – специалисты из других государств, осуществление

предпринимательской деятельности без указанных специалистов невозможна. Указанные специалисты, в силу действующего законодательства, не являются высококвалифицированными специалистами. В связи с чем, количество задействования данной категории работника ограничено квотой, что ставит под угрозу осуществление предпринимательской деятельности и планирование ее развития.

Указанная проблема была обозначена Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову, при содействии которого 10.02.2016 приказом Минтруда РФ №47/н в Перечень профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан – квалифицированных специалистов, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на выдачу иностранным гражданам, пребывающим в РФ на основании визы, разрешения на работу не распространяются» внесены изменения, которыми Перечень дополнен рядом профессий, в том числе, специальностью «шеф-повар».

Таким образом, указанные специалисты могут выполнять свою работу без необходимости получения квоты их работодателями.

- О внесении изменений в законодательные акты РФ в связи с созданием условий для деятельности самозанятых.

Продолжается активная работа, начатая еще в 2014 году в рамках выполнения поручений Губернатора Тюменской области № Пр-МСП14/2/14, данных по результатам участия уполномоченного в Совете по развитию малого и среднего предпринимательства 27 мая 2014 года о подготовке и внесении на рассмотрение Тюменской областной Думы в качестве законодательной инициативы проектов федеральных законов, в частности о введении системы налогообложения в виде выкупа простых временных патентов без обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица для ряда видов экономической деятельности.

Во исполнение этого поручения уполномоченный обратился с предложением включить данный вопрос в качестве ключевого условия для

роста предпринимательской активности населения в итоговый доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова Президенту РФ В. В. Путину

Соответствующий законопроект № 634370-6 «О внесении изменений в статью 346-20 и главу 26-5 НК РФ» был подготовлен Министерством экономического развития и принят Государственной Думой РФ 11 ноября 2014 года в первом чтении.

Вместе с тем, в принимаемом виде законопроект содержал положения, которые не позволили бы достичь заданной цели – «вывода самозанятых из тени», так как законопроект не предусматривал простого и единовременного выкупа патента, который отменял бы все иные действия по регистрации деятельности и уплате иных обязательных платежей, а также не регулировал «простоту выхода»: по истечении срока действия патента и при наличии минимальной задолженности по страховым выплатам, индивидуальный предприниматель-самозанятый должен был провести стандартную процедуру прекращения деятельности.

В качестве представителя региона – инициатора, уполномоченный принимал участие в общественных обсуждениях данного законопроекта, где озвучивал опасения о поспешности принятия законопроекта в такой редакции.

5 декабря 2014 года на встрече с правозащитными организациями Президент РФ В. В. Путин так высказался о планируемом к принятию законопроекте: *«Что касается патента, это точно совершенно, эффективно будет работать только тогда, когда этот инструмент будет прост, понятен и легко реализуем. Постараемся именно так и сделать»*. В итоге законопроект был снят с обсуждения в Государственной Думе РФ. В настоящее время, положения о самозанятых из законопроекта были исключены.

29 января 2015 года был сформирован План (антикризисный) первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.01.2015 № 98-

р, в котором предусмотрено принятие федерального закона (в августе 2015 года), направленного на упрощение процедур, связанных с применением патентной системы налогообложения самозанятыми гражданами.

28 апреля 2015 по итогам заседания Госсовета по развитию бизнеса сформировано Поручение Президента РФ: в срок до 1 октября 2015 года внести в законодательство Российской Федерации изменения, предусматривающие создание для самозанятых граждан с учётом ранее данных поручений условий ведения предпринимательской деятельности в упрощенной форме (в виде приобретения патента).

22 мая 2015 по поручению Президента РФ была создана рабочая группа и проведено рабочее совещание по подготовке и внесению законодательной инициативы, направленной на создание упрощенной формы легализации трудовой деятельности самозанятых граждан в форме введения специального патента «самозанятый без права найма».

Вместе с тем, уполномоченные органы власти продолжают настаивать на необходимости включения в стоимость патента суммы страховых взносов, предусмотренных для индивидуальных предпринимателей. В связи с этим стоимость патента была определена ими в размере более чем 20 тысяч рублей. Это является явно непривлекательным для самозанятого населения, а значит вводимая система не получит практического применения.

Службой уполномоченного был проведен опрос предпринимательского сообщества относительно верхней планки цены патента, которая могла бы быть «по карману» и не отпугнуть потенциальных предпринимателей. Участники опроса указали, что максимальная цена патента не должна превышать 10 тысяч рублей в год.

29 сентября 2015 - «нулевые чтения» – общественные обсуждения законопроектов «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием условий для деятельности самозанятых» и «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с созданием условий для деятельности самозанятых» в Общественной палате РФ.

Инициатором «чтений» выступил Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов. В мероприятии также приняли участие директор Департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития России Н.И. Ларионова и Президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» А.С. Калинин. От Тюменской области участие приняла Л.К. Невидаило Уполномоченный по защите прав предпринимателей.

Обсуждаемый законопроект предлагает предоставить право физическим лицам регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя в форме самозанятого. При этом самозанятые не могут выступать в качестве работодателей и не имеют права осуществлять более трех видов предпринимательской деятельности, которые будут указаны в свидетельстве самозанятого.

Одним из основных вопросов обсуждения стал перечень видов предпринимательской деятельности, необходимый для получения статуса самозанятого. Максимальное расширение этого перечня позволит сократить количество экономически эффективного населения, занятого в неформальном секторе экономики. В итоге это приведет к сокращению затрат бюджетов субъектов Российской Федерации и дефицита ПФР.

Все имеющиеся замечания были поддержаны и одобрены, а по итогам «нулевых чтений» будут выработаны рекомендации, которые позволят скорректировать законопроект перед его рассмотрением в первом чтении в Государственной Думе.

28 сентября 2016 Председателем Правительства РФ Д. А. Медведевым Первому Вице-Премьеру И. И. Шувалову и Министру труда РФ М. А. Топилину поручено проработать окончательные подходы к данному законопроекту. При этом в основе законопроекта находится позиция Минфина России, согласно которой самозанятый гражданин подлежит самостоятельной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, стоимость патента составляет 10 тыс. рублей, определены конкретные виды деятельности.

В настоящее время работа над окончательным вариантом проекта закона, предусматривающего введение патентов для самозанятых, продолжается в рамках рабочей группы, в состав которой включен уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области. Уполномоченный намерен продолжить работу в этом направлении, настаивая на принятия закона на условиях, обеспечивающих привлекательность и эффективность введения патента.

Надеемся, что принятые 30 ноября 2016 изменения во вторую часть Налогового кодекса РФ, в части освобождения от налогообложения налогом на доходы физических лиц вознаграждений, полученных от физических лиц за оказание услуг по уходу, присмотру, уборке и репетиторству в 2017 и 2018 годах, не являются точкой в вопросе установления для самозанятых особых упрощенных условий налогообложения в концепции, предложенной Тюменской областью.

Всего в 2016 году от предпринимательского сообщества поступили следующие предложения, направленные на изменение законодательства РФ (таблица 3):

Таблица 3.

Нормативный правовой акт	Суть предложения	Результат
Гражданский кодекс РФ	Предусмотреть запрет для крупных поставщиков, подрядчиков, устанавливать отсрочку оплаты приобретаемых товаров у субъектов малого предпринимательства на срок более 30 дней	Направлены запросы мнений уполномоченных органов исполнительной власти области. Получены отрицательные заключения на предложение
Федеральный закон №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»	При проведении государственной кадастровой оценки установить период для самостоятельной подготовки отчета об оценке объекта недвижимости его правообладателем. При этом за результат государственной кадастровой оценки считать результат рыночной стоимости по отчету, предоставленному	Предложение направлено уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Предложение в настоящее время на рассмотрении

	правообладателем. В случае пропуска такого периода, объект недвижимости подлежит государственной кадастровой оценке по общим правилам.	
проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (подготовлены Центральным Банком Российской Федерации) в части ограничения возможностей региональных банков	Рассматриваемый законопроект создает условия ограничения конкуренции на рынке	Предложение направлено уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Предложение в настоящее время на рассмотрении
Постановление Администрации города Тюмени от 25.04.2016 № 106-пк «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в целях возмещения затрат в связи с оказанием услуг в сфере образования, о признании утратившими силу некоторых постановлений Администрации города Тюмени и пункта 24 постановления Администрации города Тюмени от 24.02.2014 N 28-пк»	Внесение изменений в части порядка и условий исчисления суммы субсидии на дошкольное образование в частных дошкольных учреждениях	Предложения приняты частично и учтены в новой редакции постановления Администрации города Тюмени №106-пк
Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 №442 об утверждении Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии	внесение изменений в пункт 82 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 №442 в части внесения оплаты за фактическое потребление электроэнергии 1 раз в месяц для субъектов малого предпринимательства.	Предложение направлено уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Предложение отклонено, как недостаточно обоснованное
Федеральный закон от 24.07.2009 N212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского	о внесении изменений в часть 8 статьи 14 федерального закона в части определения в качестве базы для исчисления страховых взносов для индивидуальных предпринимателей доходы,	Предложение направлено уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и включено в доклад Президенту РФ

страхования"	уменьшенные на величину расходов предпринимателя	
законопроект №876688-6 «О внесении изменений в статью 17 Жилищного Кодекса РФ в части запрета использования жилых помещений в качестве гостиницы и иного средства размещения»	Рассматриваемый законопроект создает запрет использования жилых помещений в качестве гостиницы и иного средства размещения, что создает угрозу существования целой отрасли предпринимательства.	Предложение о принятии мер по недопущению внесения изменений направлены уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Комитетом по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Государственной Думы РФ указанное предложение не поддержано
Федеральный закон №209-ФЗ «О развитии субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ»	Принятие федеральной программы поддержки, позволяющей предоставлять на условиях преференции недвижимое имущество, находящиеся в государственной собственности РФ в аренду субъектам малого предпринимательства	Предложение направлено в Росимущество и уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей
Федеральный закон от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».	Внести изменения в части не распространения требований о необходимости внедрения ЕГАИС в сельской местности с небольшой численностью населения	Предложение направлено уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Предложение в настоящее время на рассмотрении
постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2016 № 81 «Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»	Отмена экономически необоснованных ставок утилизационного сбора	Предлагаемые изменения учтены в новой редакции постановления Правительства РФ №81

Кроме этого, уполномоченный привлекается для обсуждения рассматриваемых в Тюменской областной Думе, Правительстве Тюменской области, Тюменской городской Думе и Администрации города Тюмени нормативных правовых актов, касающихся ведения предпринимательской деятельности.

IV. Межведомственное взаимодействие в области защиты прав и законных интересов предпринимательства

В отчетном периоде продолжена работа по выстраиванию взаимодействия с органами власти как на уровне субъекта РФ, так и на местах.

В целях реализации поставленных задач, а также соблюдения прав и законных интересов предпринимательства органами государственной власти и местного самоуправления, подписаны соглашения о взаимодействии, определяющие начало и правовую основу совместной работы. Правовые возможности, предоставляемые соглашениями, позволяют уполномоченному более эффективно разбираться в проблемах, для решения которых данных законом полномочий недостаточно.

Соглашения с органами, осуществляющими контрольно-надзорные функции, необходимы уполномоченному в целях рассмотрения жалоб на незаконные действия и решения органов власти, совершаемые в рамках административного производства, в котором права уполномоченного весьма ограничены.

В 2016 году заключены соглашения с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Тюменской области, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области, Общественной палатой Тюменской области.

Всего по состоянию на отчетный период уполномоченным заключено 14 соглашений с органами власти, в том числе, осуществляющими контрольно-надзорные функции.

Вместе с тем, наиболее результативными в истекшем году явились соглашения с прокуратурой области, Управлением Росреестра по Тюменской области и Тюменским УФАС России.

- Взаимодействие с Прокуратурой Тюменской области.

Взаимодействие с органами прокуратуры области было начато еще в феврале 2013 года с момента заключения соглашения, которое

предусматривает совместную работу в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, предупреждение, выявление и устранение их нарушений. Для реализации соглашения создана межведомственная рабочая группа, в рамках которой рассматриваются системные проблемы предпринимательской деятельности, нарушения законодательства в этой сфере. Также уполномоченный принимает участие в заседаниях коллегии областной прокуратуры, на которых обсуждается практика прокурорского надзора в данной сфере.

Всего в 2016 году совместно были рассмотрены следующие вопросы (таблица 4):

Таблица 4.

Время проведения	Вопрос для рассмотрения
март	Вопросы соблюдения прав предпринимателей при осуществлении малого торгового бизнеса
март	Вопросы соблюдения законодательства, обеспечивающего защиту прав предпринимателей в сфере инвестиционной деятельности
июнь	Защита прав предпринимателей при осуществлении контрольно — надзорных мероприятий
ноябрь	О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства Управлением Роспотребнадзора по Тюменской области при осуществлении контрольно - надзорной деятельности

Кроме того, на постоянной основе совместно разрешаются вопросы защиты прав предпринимателей, обратившихся к уполномоченному с жалобой на действия, решения органов власти и местного самоуправления.

Так, в результате такого взаимодействия в 2016 году к должностным лицам органов, допустивших нарушения, по обращению уполномоченного применены следующие акты прокурорского реагирования:

- представления об устранении допущенных нарушений – в 8 случаях;
- протесты на правовые акты органов местного самоуправления – в 2 случаях;
- предостережение о недопустимости нарушений законодательства - в 2 случаях;

-привлечены к дисциплинарной, административной ответственности виновные должностные лица по требованию прокурора – в 2 случаях.

По результатам обращения уполномоченного на системные нарушения законодательства РФ на территории муниципального образования области прокурором области в адрес губернатора Тюменской области направлена информация о состоянии законности в сфере реализации законодательства.

В связи с поручением Генерального прокурора РФ Ю. Я. Чайки о надзоре за соблюдением законодательства РФ при исполнении государственных и муниципальных контрактов, в прокуратуру области направлялась информация об обращениях субъектов предпринимательской деятельности с вопросами о нарушении их прав государственными или муниципальными заказчиками. По результатам проведения проверок в двух случаях муниципальным заказчикам были внесены представления об устранении нарушений закона.

- Взаимодействие с Управлением Росреестра по Тюменской области.

Взаимодействие начато в августе 2014 года заключением соглашения о взаимодействии, однако наиболее полный этап реализации пунктов соглашения пришелся на отчетный период.

Необходимо отметить, что заключение данного соглашения было особенно важным, поскольку доля вопросов, входящих в компетенцию регистрационной службы и возникающих при рассмотрении обращений предпринимателей, значительна.

В 2015 году по инициативе уполномоченного при Управлении Росреестра по Тюменской области создана рабочая группа по взаимодействию с предпринимательским сообществом. Она призвана стать оперативным штабом по разрешению особо сложных вопросов, возникающих у бизнеса при получении государственных услуг в сфере регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, выдачи информации о зарегистрированных правах, а также при осуществлении государственного земельного надзора и государственной кадастровой

оценки земель. Председателем группы избран руководитель Росреестра по Тюменской области В. Г. Кораблев, заместителем – уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

Необходимо отметить, что благодаря искренней заинтересованности руководителя Управления в эффективности начатого взаимодействия и следующей за этим оперативности принятия решений по поступающим запросам, один из сложных вопросов, поставленных предпринимателем уполномоченному, был разрешен в течение нескольких часов, что позволило восстановить нарушенные прав предпринимателя., находившегося на грани лишения возможности зарегистрировать свое право собственности на незавершенный объект капитального строительства из-за допущенных ошибок при оформлении права на земельный участок.

- Взаимодействие с Управлением Федеральной налоговой службы по Тюменской области.

Стабильной высокий рост обращений граждан и организаций по теме применения налогового законодательства РФ подтверждает важность и необходимость взаимодействия с налоговым органом области, «расцвет» которого пришелся на отчетный период.

В этих целях, при УФНС России по Тюменской области создан общественный совет, к участию в заседаниях которого на постоянной основе приглашается уполномоченный. В рамках данных заседаний имеется возможность задать руководству налогового органа интересующие вопросы, в том числе, связанные с поступившими обращениями граждан.

Следует отметить, что в ста процентах случаев обращения за разъяснением вопросов правоприменения к налоговому органу получают объективную оценку и помощь в разрешении спорных ситуаций.

Кроме того, руководство Управления заинтересовано в разъяснении нововведений законодательства, в связи с чем, является инициатором просветительских семинаров для предпринимателей.

- Взаимодействие с Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области.

Начало практического взаимодействия было положено еще в 2014 году, когда совместно с антимонопольной службой уполномоченным были подготовлены предложения об изменении Федерального закона №44-ФЗ в части исключения требований с субъекта малого предпринимательства документов, подтверждающих его статус. Вместе с тем, формальный документ – соглашение, было подписано в феврале 2015 года.

Совместно с антимонопольной службой были подготовлены изменения в федеральный закон, в части сроков внесения субъектов предпринимательской деятельности в реестр недобросовестных поставщиков. Представители службы уполномоченного также принимали участие в обсуждении пакета поправок в антимонопольное законодательство.

Помимо указанного направления, взаимодействие с Тюменским УФАС на наш взгляд эффективно строится в части взаимодействия в сфере непосредственной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, обращения которых поступили уполномоченному.

Так, в истекшем периоде при непосредственном содействии антимонопольной службы успешно был разрешен спор с органами власти различных уровней от структурного подразделения районной администрации до Министерства здравоохранения России. Также не остаются незамеченными антимонопольной службой вопросы защиты конкуренции на конкретных товарных рынках по обращениям уполномоченного.

Более подробно результаты взаимодействия с антимонопольной службой был рассмотрен в разделе «Результаты работы с обращениями граждан и организаций».

Как и в 2015 году, уполномоченный продолжает быть активным участником заседаний Совета по содействию развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента РФ в Уральском федеральном округе; Совета по улучшению инвестиционного климата при Губернаторе Тюменской области; Совета по развитию малого и среднего предпринимательства; Межотраслевого совета потребителей по

вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Тюменской области; Экспертной рабочей группы Тюменской области для проведения экспертизы общественных инициатив; Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Тюменской области; Координационного Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в городе Тюмени.

V. Просветительская деятельность. Популяризация института уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Основная цель просветительской деятельности - повышение правовой грамотности и правовой культуры предпринимателей в целях профилактики и предупреждения нарушений законодательства.

Вместе с тем, просветительская деятельность может также рассматриваться как один из способов популяризации за счет восприятия уполномоченного предпринимательским сообществом как источника информации о нововведениях, способах решения проблемных и острых вопросов правоприменения.

В этой связи в отчетный период по запросу предпринимательского сообщества совместно с органами государственной власти и местного самоуправления были организованы и проведены мероприятия, направленных на разъяснение действующего законодательства, способов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, и, в целом, способствующих установлению диалога между представителями органов власти и предпринимательства (таблица 5):

Таблица 5.

Дата	Мероприятие	Организаторы	количество участников
04.03.2016	Встреча с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым «О системных проблемах предпринимательства и путях их решения»	Невидайло Л.К., Департамент инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области, Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей	75
04.03.2016	«Столыпинский клуб «Экономика роста» в рамках третьего инвестиционного форума	Невидайло Л.К. ТРО ООО «Деловая Россия»	70
14.04.2016	Семинар «Защита прав предпринимателей от нарушений антимонопольного законодательства. Новые требования при выявлении нарушений».	Невидайло Л.К., УФАС по Тюменской области	35
14.-18.03.2016	Обучение представителей органов местного самоуправления	Невидайло Л.К., Департамент инвестиционной политики и государственной	Заместители глав администраций

		поддержки предпринимательства Тюменской области	муниципальны х районов
07.09.2016	Образовательный Форум «День знаний для предпринимателей»	Невидайло Л.К., Правительство Тюменской области УФНС по Тюменской области Управление Росреестра по Тюменской области Прокуратура Тюменской области	1000
07.09.2016 (в рамках Форума)	Обучающая секция «Бизнес и государство» (подготовка предложений к заседанию рабочей группы Госсовета РФ)	Невидайло Л.К., Департамент инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области	70
07.09.2016 (в рамках Форума)	Обучающая секция «Государственные закупки — удобно и просто»	Невидайло Л.К., Департамент здравоохранения Тюменской области; Департамента ЖКХ Тюменской области; Управление госзакупок Тюменской области	80
06.10.2016	Семинар «Он-лайн кассы: Новый закон в вопросах и ответах»	Невидайло Л.К., УФНС по Тюменской области	130
23.11.2016	Семинар «Кадастровая оценка по-новому: нововведения законодательства, изменяющие порядок государственной кадастровой оценки объектов недвижимости».	Невидайло Л.К., департамент имущественных отношений Тюменской области, Управление Росреестра по Тюменской области, Кадастровая палата, УФНС по Тюменской области	115
21.12.2016	Семинар «Нововведения законодательства об охране окружающей среды»	Невидайло Л.К., Управление Росприроднадзора по Тюменской области, Департамент недропользования и экологии Тюменской области	108

Кроме того, в целях популяризации института уполномоченных по защите прав предпринимателей, укрепления взаимодействия с органами власти, местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей, уполномоченный принимает участие в мероприятиях, проводимых другими органами власти и общественными организациями по теме развития предпринимательства, защиты прав субъектов предпринимательской деятельности (таблица 6):

Таблица 6.

Дата	Мероприятие	Участники
25.02.2016	Заседание Коллегии Управления Роспотребнадзора по Тюменской области	Управление Роспотребнадзора по Тюменской области, контрольно-надзорные органы, региональные общественные организации
26.02.2016	Форум «Правовые аспекты межнационального единства»	Депутаты Тюменской областной Думы, представители региональных общественных организаций

04.03.2016	Третий Тюменский инвестиционный Форум	Правительство Тюменской области, региональные органы власти, Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей
04.03.2016	Совещание историков Уральского федерального округа	председатель Государственной думы РФ, глава Российского исторического общества Сергей Нарышкин
14.03.2016	Заседание Комиссии Департамента тарифной и ценовой политики Тюменской области	Департамент тарифной и ценовой политики Тюменской области
15.03.2016	Заседание совета по содействию развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента РФ в Уральском федеральном округе	Заместитель полномочного представителя Президента в УрФО А.П. Моисеев, главный федеральный инспектор по Тюменской области А.И. Руцинский, Прокуратура области
23.03.2016	Конференция «Инвестируй в Тюменскую область»	Представители органов исполнительной власти области, общественных организаций, предприниматели
29.03.2016	Заседание Межотраслевого совета естественных монополий при заместителе Губернатора ТО Вахрине В.М.	Члены Совета
29.03.2016	Заседание Общественной палаты Тюменской области	Члены общественной палаты ТО
30.03.2016	Заседание Комиссии по противодействию незаконного оборота промышленной продукции в Тюменской области	Члены комиссии
04.04.2016	Молодежный предпринимательский форум «Перспектива-2016»	Тюменское региональное отделение ассоциации молодых предпринимателей России, комиссия по молодежной политике общественной палаты Тюменской области, органы исполнительной власти области
05.04.2016	Заседание региональной Экспертной группы АСИ	органы исполнительной власти области, члены региональной группы
08.04.2016	Семинар Администрации города Тюмени по вопросу размещения нестационарных торговых объектов	Представители Администрации города Тюмени, предприниматели
15.04.2016	Съезд Торгово-промышленных палат РФ	Члены ТПП, общественные организации, предприниматели
20.04.2016	Совместное заседание Общественного и Координационного советов по вопросам, затрагивающим интересы малого и среднего предпринимательства при Управлении Роспотребнадзора по Тюменской области	Члены Совета
27.04.2016	Пресс-конференция перед V Юридической неделей	Предприниматели, общественные организации
27.04.2016	Совещание с управлением МЧС в формате ВКС	Представители МЧС, общественных организаций
28.04.2016	Семинар «Патентная система налогообложения для индивидуальных предпринимателей на территории Тюменской области: применение и пути совершенствования».	Предприниматели, общественные организации, сотрудники налоговых органов области
16.05.2016	Заседание в ПАО СУЭНКО	органы исполнительной власти области

23.05.2016	Открытие V юридической недели	Представители органов исполнительной власти области, общественные организации, предприниматели
25.05.2016	Областной «День предпринимателя»	Представители органов исполнительной власти области, общественные организации
26.05.2016	Открытое заседание АО «Тюменьэнерго» «День открытых дверей для поставщиков»	Представители АО «ТюменьЭнерго» заинтересованные лица
31.05.2016	День предпринимателя в Упоровском муниципальном районе	Администрация Упоровского муниципального района, предприниматели района
02.06.2016	Заседание региональной Экспертной группы АСИ	Члены региональной экспертной группы
02.06.2016	Заседание Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента в УрФО	Заместитель полномочного представителя Президента в УрФО А.П. Моисеев, главный федеральный инспектор по Тюменской области А.И. Руцинский
10.06.2016	Седьмая Межрегиональная конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей (Москва)	Региональные уполномоченные по защите прав предпринимателей, представители контрольно-надзорных органов
20.06.2016	Совещание временной рабочей группы при полномочном представителе Президента РФ в УрФО	Заместитель полномочного представителя Президента в УрФО А.П. Моисеев, главный федеральный инспектор по Тюменской области А.И. Руцинский
22.06.2016	Совет по развитию малого и среднего предпринимательства, Администрация города Тюмени	Представители Администрации города Тюмени, предприниматели
26.07.2016	Заседание Президиума Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Тюменской области	Члены Совета
10.08.2016	Совет по улучшению инвестиционного климата при Губернаторе Тюменской области	Члены совета, представители органов исполнительной власти
17.08.2016	Форум «Единой России»	Члены форума
19.08.2016	Выездное заседание временной рабочей группы при полномочном представителе Президента РФ в УрФО	Заместитель полномочного представителя Президента в УрФО А.П. Моисеев, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах РФ, входящих в УрФО
23.08.2016	Встреча с предпринимательским сообществом области («Завтрак с Деловой Россией»)	Члены ТРО ООО «Деловая Россия», предприниматели
30.08.2016	Заседание региональной Экспертной группы АСИ	Члены региональной экспертной группы АСИ
08.09.2016	Съезд лидеров ОПОРЫ России (Тобольск)	Органы исполнительной власти области, представители ТРО ООО «ОПОРА России»
12.09.2016	Заседание Общественного совета при Управлении Федеральной налоговой службы по Тюменской области	Члены Совета
13.09.2016	Конференция по итогам доклада Президенту (Москва)	Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, Уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах РФ

21.09.2016	ФОРУМ «НефтьГазТЭК»	Представители органов исполнительной власти области, предприниматели, общественные организации
22.09.2016	Совет по развитию малого предпринимательства в Ярковском муниципальном районе	Члены совета, представители Администрации города Ярковского района
03.10.2016	Заседание Совета Фонда «Инвестиционное агентство Тюменской области»	Члены Совета
05.10.2016	Форум журнала «Эксперт»	Представители органов исполнительной власти области, представители региональных общественных организаций, предприниматели
05.10.2016	Круглый стол (телеканал «Ладья-СТС» передача «Вслух о главном»)	Представители органов государственной власти области
07.10.2016	Заседание региональной Экспертной группы АСИ	Члены Экспертной группы
12.10.2016	Встреча с представителями субъектов малого и среднего предпринимательства («Завтрак с Деловой Россией»)	ТРО ООО «Деловая Россия»
13.10.2016	Заседание Межотраслевого совета естественных монополий	Представители органов исполнительной власти области, ресурс снабжающих организаций и поставщиков энергии
13.10.2016	Заседание Комитета по экономической политике и недропользованию областной Думы	Члены Комитета, приглашенные лица
18.10.2016	Съезд ООО «Деловая Россия» с участием Президента РФ Путина В.В.	Приглашенные лица, члены ООО «Деловая Россия»
20.10.2016	Открытие выставки «Тюменская марка»	Администрация города Тюмени, органы исполнительной власти области
26.10.2016	Мероприятие в рамках проекта Совета Европы «ПРЕКОП» (Тверь)	региональные уполномоченные, представители Совета Европы
27.10.2016	Заседание областной Думы	Приглашенные лица
08.11.2016	Встреча с предпринимательским сообществом («Завтрак с Деловой Россией»)	Представители Департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства области
09.11.2016	Круглый стол по инновационному развитию бизнеса	Представители органов исполнительной власти области
11.11.2016	Круглый стол «Банкротство: неизбежность или осознанная необходимость?».	Предприниматели, заместитель председателя Арбитражного суда Тюменской области Э.Ли.
14.11.2016	Заседание Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Викуловском муниципальном районе	Представители Администрации Викуловского района, предприниматели
21.11.2016	Рабочая группа в Департаменте образования Тюменской области по вопросу подготовки и формирования кадров	Члены группы
25.11.2016	Форум женщин приграничных территорий в городе Петропавловск республики Казахстан	Представители органов власти республики, предприниматели, общественные организации
29.11.2016	Заседание рабочей группы проекта Совета Европы «Прекоп-2»	Члены рабочей группы, региональные уполномоченные по защите прав предпринимателей

01.12.2016	Заседание рабочей группы Фонда «Инвестиционное агентство Тюменской области» по вопросу придорожного сервиса	Члены группы
06.12.2016	Общественный совет при УФНС по Тюменской области	Органы исполнительной власти области, региональные общественные
07.12.2016	Столыпинский клуб	ДИП ТО ТРО ООО Деловая Россия Невидайло Л.К.
08-09.12.2016	8-я конференция Уполномоченных по защите прав предпринимателей (Москва)	Региональные уполномоченные по защите прав предпринимателей
13.12.2016	Заседание рабочей группы Фонда «Инвестиционное агентство Тюменской области» по вопросу придорожного сервиса	Члены группы
14.12.2016	Заседание общественного совета при УФНС по Тюменской области	Представители субъектов крупного предпринимательства
14.12.2016	Заседание общественного совета Управления Роспотребнадзора по Тюменской области с участием УМВД по г.Тюмени	Члены совета, приглашенные лица
16.12.2016	Заседание межведомственной рабочей группы при Управлении Росреестра по Тюменской области	Члены совета, приглашенные лица
20.12.2016	Заседание Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Губернаторе области	Члены совета, приглашенные лица
27.12.2016	Заседание совета по развитию малого предпринимательства в Тюменском районе	Представители Администрации Тюменского района, предприниматели района

По окончании некоторых из указанных мероприятий, проводится личный прием, либо принимаются документы по обращению предпринимателей, присутствующих на данных мероприятиях.

Также в целях повышения правовой грамотности субъектов предпринимательства на официальном сайте уполномоченного размещаются памятки – краткие выдержки нормативных правовых актов, касающиеся основных общих вопросов - проведения проверок, привлечения к административной ответственности, изменения порядка назначения наказания.

На постоянной основе специалистами службы ведутся консультации по волнующим вопросам правоприменения, системе органов власти, полномочиях контрольно-надзорных органов, порядке проведения проверок.

VI. Выявленные системные проблемы в различных сферах предпринимательства. Возможные пути их решения.

При работе с обращениями граждан и организаций, а также при общении с предпринимателями муниципальных образований области, укрупненно выделяются несколько проблем, носящих системный характер и непосредственно влияющих на развитие предпринимательства:

- Большой объем обязательной отчетной нагрузки, направляемой субъектами малого предпринимательства в уполномоченные органы власти.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации субъекты малого предпринимательства обязаны представлять бухгалтерскую, налоговую, статистическую и иные виды отчетности, в том числе, отчетность в зависимости от видов осуществляемой экономической деятельности.

Так, субъект малого предпринимательства – организация, имеющая наёмных работников, одну единицу транспортного средства, объект недвижимого имущества в собственности и применяющая упрощенную систему налогообложения за один календарный год деятельности подает в налоговые органы, внебюджетные фонды и органы статистики 41 форму отчетности. В частности:

- ежемесячно форму СЗВ-М в Пенсионный Фонд РФ согласно пунктам 2.2 и 4 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования";

- ежеквартально форму РСВ-1 в Пенсионный Фонд РФ согласно пункту 1 части 9 статьи 15 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования";

- ежеквартально форму 4-ФСС в Фонд социального страхования РФ согласно пункту 2 части 9 статьи 15 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования";

- один раз в год справку подтверждение основного вида экономической деятельности в Фонд социального страхования РФ согласно пункту 11 постановления Правительства РФ от 01.12.2005 N 713 "Об утверждении Правил отнесения видов экономической деятельности к классу профессионального риска", пункту 3 приказа Минздравсоцразвития РФ от 31.01.2006 N 55 "Об утверждении Порядка подтверждения основного вида экономической деятельности страхователя по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний - юридического лица, а также видов экономической деятельности подразделений страхователя, являющихся самостоятельными классификационными единицами";

- ежеквартально форму 6-НДФЛ в налоговый орган по месту учета налогоплательщика в соответствии с абзацем 2 части 2 статьи 230 Налогового кодекса РФ;

- один раз в год форму 2-НДФЛ в налоговый орган по месту учета налогоплательщика в соответствии с абзацем 1 части 2 статьи 230 Налогового кодекса РФ;

- один раз в год сведения о среднесписочной численности в налоговый орган по месту учета налогоплательщика в соответствии с абзацем 6 части 3 статьи 80 Налогового Кодекса РФ;

- один раз в год бухгалтерскую (финансовую) отчетность субъектов малого предпринимательства в налоговый орган по месту учета налогоплательщика в соответствии с частью 2 статьи 18 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

- один раз в год налоговую декларацию по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения в налоговый

орган по месту учета налогоплательщика в соответствии со статьей 346.23 Налогового кодекса РФ;

- один раз в год налоговую декларацию по транспортному налогу в налоговый орган по месту учета налогоплательщика в соответствии с частью 3 статьи 363.1 Налогового кодекса РФ;

- ежеквартально налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу и налоговую декларацию по налогу на имущество организаций в налоговый орган по месту учета налогоплательщика в соответствии со статьей 386 налогового кодекса РФ;

- ежеквартально налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу и налоговую декларацию по земельному налогу в соответствии со статьей 398 налогового кодекса РФ;

- один раз в год бухгалтерскую (финансовую) отчетность субъектов малого предпринимательства в орган статистики в соответствии с частью 2 статьи 18 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

- один раз в год форму МП (микро)-натура в орган статистики в соответствии с приказом Росстата от 15.07.2015 №320;

- один раз в год формы статистической отчетности в зависимости от вида экономической деятельности (опубликованы на сайте ()).

Кроме указанных форм, позволяющих осуществлять финансовый контроль за деятельностью субъектов малого предпринимательства и статистические наблюдения, вне зависимости от вида осуществляемой деятельности, организации и индивидуальные предприниматели, в соответствии с законодательством об охране окружающей среды РФ, заполняют и сдают один раз в год формы: «Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления», отчет МСП, 2ТП (отходы), а также декларацию о плате за негативное воздействие на окружающую среду.

Таким образом, общая нагрузка по сдаче различного рода отчетов для микропредприятия может составлять до 45 форм в год.

При этом каждая из указанных форм подается с разной периодичностью и в разные сроки.

Законодательством РФ предусмотрена ответственность в случае непредставления, несвоевременного представления, а также представления неполных и (или) недостоверных сведений, необходимых для осуществления налогового и других видов контроля, которая может выражаться в штрафах, исчисляемых десятками тысяч рублей.

Организация исполнения обязанности по сдаче указанной отчетности требует временных и финансовых ресурсов, отвлекает от ведения и развития предпринимательской деятельности.

С целью снижения общей административной нагрузки на субъекты малого предпринимательства представляется необходимым разработать единую упрощенную форму для субъектов малого предпринимательства – микропредприятий. Указанная единая упрощенная форма должна содержать необходимые для уполномоченных органов государственной власти и организаций сведения для контроля (надзора) и учета деятельности субъектов предпринимательской деятельности, в целях исчисления и уплаты налогов, страховых взносов, статистических наблюдений.

Следует повысить эффективность межведомственного информационного обмена, с целью освобождения от обязанностей подачи информации, имеющейся в распоряжении уполномоченных по контролю органов в органы статистики, субъектов предпринимательской деятельности.

- Поддержка предприятий, осуществляющих свою деятельность в сельской местности.

На встречах с предпринимательским сообществом во всех муниципальных районах области краеугольным камнем встает вопрос поддержки и выделения в отдельный сегмент малого предпринимательства – предпринимателей, осуществляющих данную деятельность в местностях с низкой степенью занятости. Предприниматели указывают на то, что переход на информационные технологии учета предпринимательской деятельности

для сельских предпринимателей является чрезмерно затратным, который повлечет закрытие предприятий на селе. Кроме того, обеспечение обязанностей по информационному учету предпринимательской деятельности требует не только несение затрат по приобретению необходимого оборудования, программного обеспечения и затрат на его эксплуатацию, но и определенного стабильного уровня сигнала связи, что зачастую является невыполнимым условием. При этом законодательство предусматривает меры ответственности за несвоевременное представление или непредставление информации по каналам связи, размер которой также не дифференцирован от вида и величины субъекта предпринимательства.

Так в части 2.1 статьи 8 федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" предусмотрено, что требование об оснащении технологического оборудования подключением к ЕГАИС не распространяется на учет объема розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой в поселениях с численностью населения менее трех тысяч человек, в которых отсутствует точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Перечень таких поселений определяется законом субъекта Российской Федерации.

Вместе с тем, считаем, что данная мера недостаточна, поскольку не направлена на поддержку предпринимателей, которые «выживают» в местностях с низкой степенью занятости, вне зависимости от наличия или отсутствия доступа к сети Интернет.

Нововведения относительно необходимости оснащения информационной системой передачи данных ККТ, какие - либо льготы для малых предприятий на селе вообще не содержат.

Полагаем необходимым освобождение от обязанностей по ведению всех возможных видов учета некоторых видов предпринимательской деятельности через информационные технологии (ККТ, ЕГАИС и прочие) для субъектов малого предпринимательства, осуществляющих свою

деятельность в сельской местности, за исключением населенных пунктов, являющихся административными (районными) центрами.

- Проблема невозможности оформления в собственность объектов, используемых в предпринимательской деятельности.

Среди причин возникновения данной проблемы можно выделить поспешность принятия документов, касающихся градостроительного регулирования населенных пунктов, в том числе, генеральных планов; общий низкий уровень правовой грамотности и правовой культуры подавляющего числа малых и средних предпринимателей.

Решение проблемы предусмотренными гражданским законодательством способами защиты невозможно, об этом свидетельствует многочисленная судебная практика по данной категории дел. При этом фактически такой объект может представлять собой современный, отвечающий принципам эргономики объект, оборудованный по последнему слову техники. К ведению деятельности в таком объекте может не быть претензий со стороны контрольно-надзорных органов. И фактически единственной проблемой является отсутствие прав на земельный участок и на сам объект.

В ближайшей перспективе мы можем потерять сотни предпринимателей, которые после сноса своих действующих и приносящих доход объектов, уже не смогут снова «встать на ноги».

Единственно возможным способом решения проблемы является амнистия, проводимая на федеральном уровне. Под амнистией мы понимаем некий упрощенный порядок введения в легальный оборот объектов, признаваемых или уже признанных самовольной постройкой, то есть отвечающих требованиям статьи 222 Гражданского кодекса РФ.

Амнистию следует распространить только на те объекты, которые соответствуют определенным требованиям безопасности и построены без грубого нарушения градостроительных регламентов и иных нормативов. Также видится целесообразным разработать такой механизм амнистии, который был бы прост в реализации и не повлек бы за собой серьезного

изменения действующих процедур оформления прав на землю и объекты строительства.

Разработка механизма такого упрощенного порядка была начата в 2015 году с участием Департамента имущественных отношений области и Департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства области. С учетом позиции уполномоченных органов власти была выработана схема реализации данного механизма.

Тюменская область или муниципальное образование (в зависимости от того, кто распоряжается неразграниченными землями) признают право собственности на самовольную постройку в суде (при условии, что постройка соответствует всем нормам, никому не угрожает и может по ПЗЗ быть на данном участке), при этом определяется размер возмещения, подлежащего выплате самовольному строителю за постройку. Земельный участок под самовольной постройкой, на который будет признано право муниципальной или областной собственности, по нормам о разграничении госсобственности перейдет в собственность области или муниципального образования. Самовольный строитель обращается в область или муниципальное образование с заявлением о выкупе бывшей самовольной постройки. Цена определяется законом субъекта РФ. В дальнейшем собственник – самовольный строитель выкупает земельный участок под постройкой или получает в аренду на основании статей 39.3, 39.6, 39.20 Земельного кодекса РФ.

Указанный механизм затрагивает институциональные положения гражданского законодательства, что создает определенную сложность для продвижения данного предложения и решения проблемы.

- Проблема применения налога на добавленную стоимость.

Считаем возможным создание условий, для применения единой ставки НДС. Учитывая международный опыт взимания НДС и особенности его применения в России, можно предположить, что основной акцент должен быть сделан на совершенствование форм и методов администрирования налога. Положительные аргументы использования унифицированной ставки НДС указывают на то, что введение единой ставки НДС упростит ведение

налогового учета, отчетности, облегчит процедуры аудита и налоговой проверки, а также упростит налоговое администрирование.

Практика предпринимателей показывает, что сегодня 30–40% времени, отведенного на проверки, уходит на анализ и контроль правомерности распределения запасов, закупок и продаж по группам товаров с разными ставками. Применение единой ставки упростит для налогоплательщиков процедуры ведения книги покупок, книги продаж, составления счетов-фактур, упростит форму налоговой декларации, сократится число ошибок, допускаемых налогоплательщиком в связи с необходимостью выбора ставки НДС по имеющемуся объекту налогообложения. Кроме того, единая ставка позволит пресечь применение всевозможных схем, основанных на применении различных ставок НДС.

Снижение ставки НДС теоретически должно снизить темпы роста издержек в отраслях, производящих конечную продукцию (легкую и пищевую). За счет этого фактора можно ожидать снижение темпа роста базовой инфляции.

Одновременно стоит отметить существующую сегодня налоговую границу для взаимодействия между малым бизнесом, применяющим специальные налоговые режимы, и средним и крупным бизнесом, находящимся, как правило, на общей системе налогообложения. Налоговое законодательство не предусматривает для предприятий, уплачивающих НДС, налогового вычета по товароматериальным ценностям, приобретенным у представителей малого бизнеса, находящихся на спецрежимах. Особенно чувствительно это отражается на продуктовом ритейле.

Более того, тенденция в современном обществе к здоровому питанию повышает спрос на натуральные продукты местного производителя. Фермерские хозяйства, местные производители готовы сотрудничать с продуктовым ритейлом, реагируя на повышение спроса на натур- продукт и поставляя на рынок товары собственного производства, однако и здесь возникают сложности. Поставщик на специальном налоговом режиме, в том числе сельскохозяйственном, поставляет товар без выделения НДС,

Покупатель же работающий с НДС уплачивает его в полном объеме без предъявления его к возмещению. И это отражается на конечной стоимости товара.

Считаем, что необходимо разработать механизм правового регулирования взаимоотношений Поставщика без НДС и Покупателя с НДС, с целью упрощения налогового администрирования и облегчения налогового бремени.

- Существенная нагрузка предпринимателей по оплате «расходов на труд».

Особенно сильно недостатки налоговой системы бьют по фирмам, в затратах которых сравнительно высока доля расходов на труд, а следовательно, и доля налогов на фонд оплаты труда.

Так называемая «налоговая нагрузка на оплату труда», то есть сумма страховых взносов на фонд оплаты труда и налога на доходы, составляет около 43,2%. Таким образом, предприятие, начисляя заработную плату самостоятельно, несет дополнительную финансовую нагрузку выгодоприобретателем по которой фактически является работник.

В конечном итоге завышенный размер страховых взносов становится для предпринимателя кабальным, он начинает искать схемы для экономии этих отчислений. Такие схемы отражаются на работниках, на размерах заработной платы и отчислений на накопительную часть пенсии. Таким образом, увеличивая размер отчислений и облагаемых доходов, вместо роста заработной платы происходит обратная реакция - уход бизнеса «в тень» и как следствие уменьшение поступлений в бюджет.

Существующая система налогов, взносов на фонд оплаты труда за счет средств работодателя не стимулирует последнего ни к росту заработной платы, ни к «открытию» реально выплачиваемой заработной платы.

Считаем, что создание лояльной налоговой системы, благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе, за счет снижения размера страховых взносов, наоборот, увеличит налоговые поступления и доходы населения.

- Проблема прекращения действия единого налога на вмененный доход.

Плательщиками ЕНВД являются примерно 50% организаций малого бизнеса и предпринимателей. Для них он очень удобен, так как, уплачивая один налог, они освобождаются от всех других. Налог этот также очень прост для расчета — достаточно произвести простое арифметическое действие: умножить базовую доходность (устанавливается местными законами) на значение физического показателя (например, площадь торгового зала) и на коэффициенты.

Сейчас данный режим налогообложения является существенным облегчением налогового и административного бремени для малого бизнеса.

В соответствии с п. 8 ст. 5 Федерального закона от 29.06.2012 № 97-ФЗ с 1 января 2018 года не применяются положения главы 26.3 НК РФ «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности».

Следовательно, те организации, которые ранее применяли ЕНВД, встанут перед выбором общей системы налогообложения, ведение которой требует существенного расширения штата бухгалтерии ввиду расширенного учета затрат, либо упрощенной системы налогообложения.

2 июня 2016 г. в федеральный закон №97-ФЗ были внесены изменения, согласно которым срок отмены ЕНВД отложен до 1 января 2021 года.

Считаем, что решение об отмене данного специального режима необходимо пересмотреть.

VII. Сведения о выполнении рекомендаций Тюменской областной Думы

Постановлением Тюменской областной Думы «Об отчете уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области за 2015 год» от 11.02.2016 №3452 уполномоченному рекомендовано продолжить работу по реализации своих полномочий, уделив особое внимание следующим вопросам:

1. Взаимодействие с Управлением Федеральной службы по контролю в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тюменской области, при проведении мероприятий, направленных на обеспечение населения Тюменской области безопасными пищевыми продуктами.

В целях исполнения данной рекомендации между Службой уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области (далее – Служба) и Управлением Федеральной службы по контролю в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тюменской области (далее – Управление) были введены дополнительные формы межведомственного взаимодействия. Так официальный интернет-ресурс <http://ombudsmanbiz72.ru> стал площадкой для оперативного информирования предпринимательского сообщества о вновь возникающих требованиях и правилах взаимодействия с Управлением. Кроме этого, для более широкого охвата бизнес-сообщества информация направлялась в адрес восемнадцати некоммерческих ассоциаций и бизнес-партнерств, входящих в состав Межотраслевого экспертного совета при Уполномоченном, а также лично в адрес предпринимателей согласно персонализированной электронной базе данных.

Так, в связи с участвовавшими случаями направления в адрес предпринимателей от различных коммерческих структур предложений по внедрению принципов ХАССП (Hazard Analysis and Critical Control Points - анализ рисков и критические контрольные точки) «по оформлению

сертификата и всего пакета необходимой документации в кратчайшие сроки и за минимальную стоимость» со ссылкой на требования действующих технических регламентов Таможенного союза, были размещены разъяснения Управления об обязанности обеспечения наличия и функционирования процедур, основанных на принципах ХАССП, только на предприятиях – изготовителях пищевой продукции.

Кроме этого, в целях повышения правовой осведомленности предпринимателей относительно их законных прав и обязанностей в вопросе взаимодействия с должностными лицами Управления Службой были разработаны справочные материалы (памятки):

1. О применении предупреждения в качестве меры административного наказания;
2. Об изменении в процедурах плановых проверок;
3. О правилах подачи заявления об исключении из плана проверок.

Кроме информационного взаимодействия, уполномоченный на постоянной основе принимает участие в мероприятиях, проводимых Управлением с целью улучшения качества взаимодействия с предпринимательским сообществом:

1. Расширенное заседание коллегии Управления (24.02.2016);
 2. Совместное заседание членов Ассоциации гостеприимства с уполномоченным по защите прав предпринимателей в Тюменской области и главным санитарным врачом Тюменской области Г. В. Шарухо (28.02.2016);
 3. День открытых дверей для предпринимателей (10.03.2016);
 4. День открытых дверей для предпринимателей (08.07.2016);
 5. День открытых дверей для предпринимателей (24.09.2016);
 6. Совместное заседание Общественных советов управлений МВД по Тюменской области и Роспотребнадзора по Тюменской области (15.12.2016).
2. Проведение мероприятий, направленных на обеспечение прав и законных интересов предпринимателей в Тюменской области в связи с реализацией положений ст. 26.1 ФЗ «О защите прав

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, устанавливающих запрет с 1 января 2016 года по 31 декабря 2018 года на проведение плановых проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии с положениями ст. 4 федерального закона от 24 июля 2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства.

В отчетном периоде на постоянной основе осуществлялось информирование предпринимательского сообщества об изменении в процедурах плановых проверок, а также о правилах подачи заявления об исключении из плана проверок.

Кроме этого, предложение о необходимости распространения так называемых «надзорных каникул» и на предприятия среднего бизнеса были направлены в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титова.

Кроме этого, предприниматели посредством официального сайта Уполномоченного, индивидуальной и коллективной рассылки 11.10.2016 информированы о введении в действие Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, который позволяет оперативно и просто подтвердить статус «малого» или «среднего» предприятия, в том числе и в целях исключения из плана проведения проверок.

Данный вопрос находится на контроле, в том числе, Совета по содействию развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента РФ в Уральском федеральном округе.

Обращений предпринимателей, содержащих жалобы на нарушение их прав в ходе осуществления плановых проверок в отчетном периоде не поступало.

3. Содействие предпринимателям Тюменской области в защите их прав и законных интересов во взаимодействии с государственными

и муниципальными органами и учреждениями — заказчиками в контрактной системе в сфере закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд .

В целях реализации данной рекомендации были проведены следующие мероприятия: на сайте уполномоченного для субъектов малого и среднего предпринимательства тюменской области размещена информация о крупных заказчиках, перечень которых утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.11.2015 2258-р, и возможности включения в перечень субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих возможность выпускать заявленную номенклатуру продукции и заинтересованных в участии в таких закупках;

В целях исполнения рекомендации уполномоченным был проведен опрос представителей субъектов малого и среднего предпринимательства относительно основных проблем, препятствующих их участию в государственных закупках. Среди основных факторов низкой активности опрошенные выделили:

- недостаточный уровень информированности о правилах и порядке взаимодействия с государственными и муниципальными органами и учреждениями;
- отсутствие необходимых компетенций для правильного оформления документации для участия в государственных и муниципальных закупках;
- «кабальность» предлагаемых условий некоторых контрактов и др.

Также о возможностях взаимодействия с государственными и муниципальными органами и учреждениями — заказчиками в контрактной системе в сфере закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, были информированы представители всех некоммерческих бизнес-партнерств и отраслевых ассоциаций, входящих в состав Межотраслевого Совета при уполномоченном.

Кроме этого 29 мая 2016 г. в рамках областного Дня предпринимателя проведен круглый стол «Актуальные вопросы взаимодействия крупного и малого бизнеса при осуществлении закупок»; 7 сентября 2016 г. в рамках

четвертого областного образовательного Форума «День знаний для предпринимателей» проведена специальная сессия «Государственные закупки — удобно и просто»; 11 октября 2016 г. состоялся семинар «Участие субъектов МСП в закупках отдельных видов юридических лиц по федеральному закону № 223-ФЗ на примере ПАО «НК «Роснефть»»; 26 мая 2016 г. прошел День открытых дверей для поставщиков АО «Тюменьэнерго».

Кроме того, по запросу заместителя полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе А.П. Моисеева уполномоченным проводился опрос мнений субъектов малого предпринимательства, принимающих участие в закупках об изменении существующих условий такого участия.

Ряд поступивших предложений о внесении изменений в законодательство о закупках были направлены для рассмотрения и принятия решений.

4. Содействие предпринимателям Тюменской области в защите их прав и интересов во взаимодействии с кредитно-финансовыми организациями с целью устранения барьеров для предпринимателей, претендующих на получение кредитов для финансирования предпринимательской деятельности, облегчения их доступа к кредитным ресурсам.

Данные рекомендации были исполнены во взаимодействии с АО «Корпорация «МСП», цель которой - поддержка малого и среднего бизнеса. В отчетном периоде – на постоянной основе – осуществлялось информирование предпринимательского сообщества Тюменской области о возможностях, предоставляемых Корпорацией, в том числе, посредством специального сервиса «Бизнес-Навигатор» и ГАУ ТО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Тюменской области». А именно:

1. Услуга по подбору по заданным параметрам информации о недвижимом имуществе, включенном в перечни государственного и муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18

Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», и свободном от прав третьих лиц;

2. Услуга по предоставлению по заданным параметрам информации об организации участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг, в том числе инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, конкретных заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

3. Услуга по предоставлению информации о формах и условиях финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства по заданным параметрам.

Также в целях исполнения рекомендации в рамках работы четвертого регионального образовательного форума «День знаний для предпринимателей» 7 сентября 2016 г. была организована специальная площадка, на которой ведущие финансово-кредитные организации Тюменской области имели возможность рассказать о своих финансовых программах для бизнеса.

VIII. План основных направлений работы на 2017 год.

Как и в прошлом году, считаем важным продолжать основные направления работы (таблица 9):

Таблица 9.

направление	срок
Работа с обращениями предпринимателей и организаций в сфере защиты их прав	постоянно
Участие в проведении выездных проверок	по мере необходимости
Выездные встречи в муниципальных образованиях	два раза в квартал
Организация и проведение просветительских мероприятий по запросу предпринимательского сообщества	по мере необходимости
Выработка предложений об устранении действующих административных и иных барьеров для развития предпринимательской деятельности	по мере необходимости
Участие в оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов Тюменской области	по мере необходимости
Экспертная правовая оценка нормативных правовых актов администрации города Тюмени	по мере необходимости
Участие в заседаниях Тюменской областной Думы и комитетах областной Думы на предмет рассмотрения проектов нормативных правовых актов	по мере необходимости
Участие в Совете по содействию развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента РФ в Уральском федеральном округе	раз в полугодие
Участие в Совете по развитию малого и среднего предпринимательства при Губернаторе Тюменской области	раз в полугодие
Участие в Совете по улучшению инвестиционного климата при Губернаторе Тюменской области	по мере необходимости
Участие в Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Тюменской области	по мере необходимости
Участие в координационном совете по развитию малого и среднего предпринимательства в городе Тюмени	по мере необходимости
Участие в рабочей группе по защите прав	по мере необходимости

предпринимателей при ГУ МЧС РФ	
Участие в рабочей группе по защите прав предпринимателей при Управлении Генеральной прокуратуры в Уральском федеральном округе	раз в полугодие
Участие в рабочей группе по защите прав предпринимателей при Прокуратуре Тюменской области	раз в квартал
Участие в ежегодной конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ в Москве	два раза в год
Проведение Межотраслевого экспертного Совета при уполномоченной по защите прав предпринимателей в Тюменской области	по мере необходимости
Мероприятия по популяризации института уполномоченных в Тюменской области	постоянно
Совместная работа в сфере содействия развитию предпринимательства в Тюменской области с общественными объединениями и организациями предпринимателей	по мере необходимости